

Module 2: Presentation by Dr. Roselyn Akombe es (Spanish)

[00:00:18] Mi nombre es Roselyn Akombe y lidero el trabajo del PNUD para la Gobernanza y la Consolidación de la Paz en África, situado en Addis Abeba, Etiopía. También soy excomisaria de la Comisión Electoral Independiente de Kenia. Estoy muy contento de ser parte de estos éxitos tan importantes y de ser parte de este segundo modelo, en el que estamos analizando temas de desinformación e información errónea y su impacto en las elecciones. Creo que lo que estamos viendo se debe más a las tecnologías digitales, a la expansión de las redes sociales. Estamos viendo que la propagación de la información puede ser realmente intensa, que el volumen es muy elevado y que la velocidad es muy, muy rápida. Esto significa que el tipo de inversión que tenemos que hacer para abordar la desinformación, la información errónea y la manipulación de la información online es muy importante. Me voy a concentrar en cinco cuestiones. Primero, lo que vemos es que el nivel de información errónea, desinformación y manipulación de la información realmente ha aumentado exponencialmente en los últimos diez años en África. Lo que significa que muchos organismos de gestión electoral han sido sorprendidos, desprevenidos al no estar preparados, porque son formas poco convencionales en cuanto a temas relacionados con el socavamiento de la legitimidad de las elecciones. Porque en el pasado también se daban incidentes y tentativas deliberadas para comprometer realmente la integridad de las elecciones o para socavar las instituciones que están a cargo de la organización las elecciones. Pero se realizaban principalmente utilizando a los medios de comunicación tradicionales, y los organismos de gestión electoral que estaban preparados en cuanto a cómo se manejan los medios. Miremos a mi ejemplo de trabajo en la Comisión Electoral Independiente de Kenia en ese momento, estábamos muy bien preparados sobre cómo íbamos a abordar los problemas de la información errónea, la desinformación y la deslegitimación de la comisión basada en los medios tradicionales. Tuvimos reuniones y discusiones con editores, tuvimos apariciones en medios tradicionales donde pudimos explicar lo que estábamos haciendo y abordar algunas de las preocupaciones respecto a la legitimidad del organismo de gestión electoral. Pero luego llegó Cambridge Analytica, con su enfoque de las redes sociales, con los videos que se estaba montando y apoyando a algunos de los actores políticos con este tipo de manipulación de la información. Utilizando una especie de, ya sabes, videos que estaban publicando y que nos lo estaban poniendo muy difícil a nosotros en cuanto a cómo responder como Comisión. Rápidamente, porque nos basamos, una vez más, en los enfoques que se habían sido puestos a prueba a lo largo del tiempo –que es el enfoque tradicional de los medios de comunicación–. Mientras tanto, Cambridge Analytica, los actores políticos y los jóvenes que utilizan principalmente las redes sociales –para los que muchos de nosotros, incluida yo misma, que ni siquiera tenía una cuenta, no teníamos ninguna cuenta de redes sociales–. No tenía ninguna cuenta de Twitter y no tenía una cuenta de Facebook –gracias a Dios, porque no hubiera sabido cómo usarlo en aquel momento–. Pero ocurrió en un momento en el que te encuentras a ti misma en una situación en la cual se están reproduciendo vídeos manipulados sobre tí, aparentemente estando en una reunión con actores políticos sin haber estado realmente allí. Y se vuelve viral. Y nuestro enfoque en ese momento fue emitir unas declaraciones, que se retrasarían con el tiempo, o convocar conferencias de prensa para responder a algunas de esas cosas. Y esa preparación es un área, un punto, que realmente quería resaltar y lo que vemos es una tendencia en la que estos temas continúan estando vigentes. Por lo tanto, el nivel de preparación de las comisiones electorales es importante. Y estamos viendo esto desde distintos países ya que recibimos cada vez más solicitudes de los organismos de gestión electoral, para analizar los problemas de las redes sociales, para ver qué tan preparados deben estar para ser capaces de abordar los problemas de la desinformación, la manipulación de la información, la violencia online que sigue

desarrollándose y socava realmente el proceso electoral. Y esa es una de las áreas que resulta realmente importante, y que también es un punto clave también para el PNUD, porque reconocemos que esos son métodos poco convencionales y que los organismos de gestión electoral no están necesariamente preparados para eso en los países en los que hemos estado. Si nos fijamos en Sierra Leona y observamos el impacto de las redes sociales, o si nos fijamos en Zimbabue, en cualquier país en África ya sea del noroeste, del oeste, del este o del sur: el impacto de las redes sociales es realmente enorme y el nivel de preparación que se requiere para los organismos de gestión electorales es importante. Creo que, en segundo lugar, además de la preparación, el segundo punto importante es la respuesta. Ya sabes, ¿cómo respondes entonces a estos problemas?. Estar preparado significa entender lo que está sucediendo, ser capaz de monitorear realmente lo que queremos y monitorear cada cosa de una manera diferente. Monitorear las redes sociales, monitorear lo que está pasando con los medios de muchas maneras, no solo es aquello que ves en Facebook o Twitter, sino también WhatsApp, que es realmente la principal forma en la que se han propagado la desinformación, la información errónea y el discurso de odio en muchos países africanos. Volvamos al segundo punto, sobre las respuestas. Esta es una de las cosas sobre las que estamos presenciando más y más solicitudes de las oficinas de los países, en las oficinas del PNUD en los países pero también de los organismos de gestión electoral, sobre cómo prepararse y también sobre cómo ser capaces de responder. Es por eso que estamos trabajando con la Comisión Electoral de Sudáfrica y la Unión Africana en unas directrices sobre las redes sociales para apoyar a los organismos de gestión electoral y guiarlos en términos de las habilidades críticas que se requieren para poder responder a algunas de estas cosas. El tercer punto que me gustaría desarrollar es sobre el enfoque de género. En muchos de los países que he tenido el privilegio y el honor de visitar en el último año y medio, estamos viendo que existe un tratamiento diferenciado, ya que, en muchos casos, muchas de las situaciones de acoso y de ciber-acoso online se producen contra mujeres. O sea, yo misma he sido víctima de ello como comisaria, donde encontrarás mucho abuso en línea, un uso del lenguaje que realmente está destinado a "empujarte fuera" de las conversaciones que se desarrollan en línea. Y en muchos países, estuve en Tanzania hace mucho tiempo, donde escuchamos a mujeres políticas decirnos que se están alejando de las redes sociales para poder evitar el trauma emocional de ser realmente abusadas en línea, y eso es realmente un problema porque lo que consigue es alejar a las mujeres de la participación política. Esto le quita voz a las mujeres, y las pone en una situación de desventaja, pues estamos viendo cada vez más que las redes sociales se utilizan para movilizar a los simpatizantes, para poder hablar con los adeptos y para que estos puedan hablar con sus seguidores. Y, entonces, cuando más y más mujeres están siendo apartadas de las redes sociales, esto significa que están perdiendo oportunidades para que puedan influir y para que puedan hablar con sus simpatizantes. Y el tercer punto que me gustaría hacer es acerca del impacto en la gente joven. He estado en varios países en los que la gente joven se siente víctima debido a las voces y a las posiciones que han mantenido online así que se alejaron de esos espacios online y realmente no están haciendo trabajo político online porque se sienten señalados o amenazados. Y ¿qué significa eso? Significa que la oportunidad de que la gente joven se organice –como lo hemos visto con el caso de Zambia o como lo hemos visto con el caso de Kenia en donde los jóvenes fueron capaces de organizarse online, o en el caso de Gambia donde los jóvenes pudieron organizarse online y convertirse en una fuerza a tener en cuenta– eso, saben, cuando los jóvenes en países como Tanzania abandonan y se alejan de la política y se centran en el deporte porque se sienten atacados, entonces esto tiene un impacto sobre el papel que realmente pueden desempeñar. Y esto es realmente importante porque si los jóvenes, que son el 60% de la población de África, sienten que no pueden participar en los procesos políticos porque son objeto de ataques, esto socava

nuestra democracia, socava la integridad de las elecciones y socava la Unión Africana en lo que respecta a la gobernanza, las elecciones y la democracia. Y es realmente importante poder traer de vuelta a la gente joven en aquellos países en los que se sienten perseguidos a nivel online y por ello se han "apartado". El cuarto punto que me gusta desarrollar trata sobre el papel de la diáspora. El papel de la diáspora en cuanto a la creación de narrativas, que a veces pueden ser positivas porque te permiten ver desde la distancia ciertas cosas que pueden ser difíciles de apreciar cuando estás en el país –lo cual es muy útil cuando piensas en el espacio democrático–. Pero también hemos visto que en otros casos esto desempeña un papel negativo, pues se pueden lanzar narrativas que terminan siendo virales y constituyen desinformación o información errónea, como ocurrió con el caso de Etiopía y en casos como el de Sierra Leona, en los que se difundió desinformación e información errónea, pero los emisores no se situaban dentro de los límites o dentro del ámbito de la autoridad legal de los gobiernos de África, y, por lo tanto, los gobiernos y los organismos de gestión electoral no son capaces de abordar algunos de estos asuntos porque están "lejos", es decir, que no se ubican dentro de su jurisdicción. Pero es importante recalcar que cualquier acción que se realice en cualquier caso tiene que garantizar que la protección de los derechos humanos, la libertad de expresión y la libertad de asociación no se vea socavadas de ninguna manera. Creo que es importante seguir haciendo hincapié en las cuestiones sobre el acceso, para recordarnos que incluso cuando hablamos de las tecnologías y las implicaciones de las tecnologías, también tenemos que tener en cuenta el hecho de que existen muchísimas otras personas en desventaja debido a la falta de acceso y de que las mujeres terminan viéndose afectadas de una manera desproporcionada en este sentido. Permítanme concluir analizando la cuestión de qué es lo que podemos hacer para abordar los problemas relativos a la manipulación de la información, ¿Qué es lo que podemos hacer para tratar los problemas de la información errónea y la desinformación?. En realidad no creo que haya una única solución y creo que es importante disponer de un enfoque que integre a múltiples partes interesadas. Eso incluye el trabajo que estamos haciendo para garantizar que los organismos de gestión electoral estén preparados para poder abordar los problemas de las redes sociales y los problemas de la desinformación y la información errónea, o para incluir en la educación de los votantes aspectos sobre la desinformación y la información errónea para que la gente sepa que no todo lo que vemos en WhatsApp es real, o que el hecho de que hayas recibido un mensaje de un primo tuyo en WhatsApp no significa que este sea verdadero, y que puedes ser manipulado, al igual que otros fueron manipulados muchas veces con respecto a mi caso cuando era comisaria consiguiendo que los ciudadanos creyeran que me reunía con actores políticos cuando en realidad estaba en la sala de juntas, en la comisión, teniendo reuniones. Entonces me refiero a este tipo de educación para los votantes, en la que el electorado es consciente de cómo los políticos, las empresas o los diversos actores utilizan vídeos y mensajes para verdaderamente desinformar y, también, para dar información incorrecta. La tercera forma en la que podemos abordar estas cuestiones está relacionada con la legislación, la legislación que aún protege los derechos de las personas, que todavía protege la libertad y los derechos humanos de todas las personas. Y creo que es realmente importante, por último, la toma de conciencia y el aumento de la concienciación de las empresas para que vean cómo su participación e implicación para ganar dinero a través de la desinformación socava, con el tiempo, nuestras democracias y cómo, finalmente, esto perjudica a todo el modelo de negocio. Entonces hablamos de trabajar con las partes interesadas y crear conciencia. Hemos visto a Facebook responder como empresa ante algunas de las cosas que hemos visto y, por fin, abordando algunas de las formas que permiten enfrentar esto. Creo que hay muchos más modos a través de los cuales los medios, como por ejemplo WhatsApp, podrían actuar. Creo que hay más cosas que se pueden hacer para prevenir y evitar algunas de las manipulaciones y para acabar con algunos de los tipos de contenido

que hemos visto. Pero creo que ese enfoque que involucra a múltiples partes interesadas, ese enfoque múltiple, es lo que vamos a necesitar si estamos a favor de una democracia, si queremos proteger la integridad de las elecciones y si queremos asegurarnos de que las elecciones y la confianza en las elecciones se mantenga. Porque sin confianza en las elecciones, sin confianza en nuestra democracia, entonces las opciones no parecen demasiado buenas. Muchísimas gracias.