

模块 4 视频课 4: Luis Felipe Lopez-Calva 访谈

[00:00:00] 大家好，欢迎回来观看“大流行中的新闻业：现在和将来报道 COVID-19”课程的最后一批视频片段。我们要谈的是今后的世界。其中最重要的一个问题是，今后新冠肺炎会有什么社会和经济影响。为了探究这个问题，我们现在将要与 Luis Felipe Lopez-Calva 进行访谈。他是联合国开发计划署的区域主任，也是联合国助理秘书长。Lopez-Calva 主任，感谢参与这个课程。

[00:00:43] 感谢你们的邀请。

[00:00:45] 首先我想问的是，您能否跟我们说说，新冠肺炎目前有哪些已发现或记录的主要社会经济影响？

[00:01:01] 好的，我觉得，[00:01:02]不同的地区，[0.8s] 会有不同影响。首先我要说的是，在控制疫情时——由于疫情存在不确定性，危害程度大，并且病毒感染出现了许多主要的重灾区——因此很多地区采取了封锁措施。拉丁美洲地区、欧洲和许多其它地区均采取了非常严格的封锁措施，正如诺贝尔经济学奖获得者 Paul Krugman 说的那样：“这就像是在人工昏迷的状态中发展经济”。从一定程度上来说，我们基本进行了全面封锁，这样人们可以待在家里，而我们也能够因此排查出感染的高发地，然后进行疫情控制。

[00:01:47] 所以这个健康危机基本上成为了最首要的问题，我们也基本上停止了经济活动。因此正如您问的那样，这会对人们有什么影响？经济势必会萎缩。很多地方的整体支出在缩减，因此企业开始面临流动资金的问题。它们无法支付薪资。最终它们只能裁员。这样一来整体的经济体系或者说经济结构会开始趋于稳定。

[00:02:30] 具体来说人们会开始面临失业问题，开始失去薪资收入。有些人可以靠存款来渡过难关，但许多人并没有存款。所以大多数人会因为这些问题而遭到重创，而受到冲击的当然主要是中低收入国家，那里没有失业保险，或者保障机制的能力非常有限。政府处于被动的状态，但即使很被动，我们仍然尽力让人们获得转移收入。所以对人们来说，疫情的第一个主要影响与经济困难有关。

[00:03:11] 如果您看了拉丁美洲各国的贫困线，那么您会发现那里有将近 3000 万人在脱贫 [00:03:26]15 [0.0s] 年之后将重新陷入贫困。如果按非常低的贫困标准来看，比如世界银行制定的“极度贫困”标准，即每人每日的生活费在 1.9 美元或以下，这是非常低的贫困标准。按照这个标准，撒哈拉以南的非洲将会有近 2400 万人沦为极度贫困人口。因此我要说，这就是疫情的第一个主要影响。

[00:03:55] 当然，让我们来看教育方面。教育系统也停止了教学活动。在很多地方，我们可以像现在这样利用在线科技上课。但在许多国家，很多人享受不到这种教育机制。所以这就是疫情的第二个重要影响，它让很多人、儿童和年轻人难以继续学业。当然，这些问题终将会被解决，只是成本不低。因此许多人预计这会导致学生辍学。儿童和年轻人将会求学受阻，进而辍学。我们还不清楚具体会怎么样，但我觉得疫情的第二大影响在于教育，在于社会人力资本。

[00:04:55] 当然，最后如果我们去了解公司破产、[00:04:59]企业[0.8s] 没有能力偿还贷款等状况，那么我们会发现疫情给金融部门也带来了重创。

[00:05:08] 这就是受疫情影响的三个主要方面，而疫情正是通过这三个重要方面对经济和个人造成重创。

[00:05:21] 我很感激您能这么详细介绍这些问题。真的非常感谢。当您研究您提到的这些影响时，会不会发现，某个问题对世界上的某个地区影响更大或更小？有没有一些地方，那里的小规模企业在资金流和交易方面受创更严重？

[00:05:44] 根据世界银行的预测，说到贫困人口增加，非洲肯定会出现这样的问题。在经济影响方面，欧洲也受到了影响，但贫困问题并不这么严重，因为欧洲国家有许多机制来提供保障，例如失业保险。对于这一点我要重点提中等收入国家。我工作的拉丁美洲和加勒比地区是中等收入国家集中分布的地区，这里还未能稳固成为中产阶级社会。我们不能一想到中等收入国家就认为那里有强大的中产阶级。其实在中等收入国家，许多人的抗灾能力非常脆弱，原因或是因为非正规性的制约，或是因为有很多人需要每天出门务工才能赚取收入。而且中等收入国家无法获得优惠资金。例如许多银行、国际货币基金组织以及世界银行采取的所有债务免除措施均主要侧重支持低收入国家和欠发达国家，它们不适用于中等收入国家。中等收入国家一直在努力克服我提到的影响，它们在尽力保护国民，尽力提供补助，尽力通过提供贷款和流动资金来保护企业。这些举措无不挑战着这些国家的财政能力，但它们却无法获得优惠资金。因此我们预测许多中等收入国家会面临严峻的财政困境，因为它们财力有限，在应对疫情的影响时势必会耗尽财力。

[00:08:10] 因此我推论，从宏观形势来看，中等收入国家将会遭到重创，当疫情延长时更是如此。而从短期来看，我想说，在非正规性普遍存在并且应对能力有限的地区，如撒哈拉以南的非洲，这些地区会面临贫困程度加剧的影响。

[00:08:38] 您讲到一个国家的经济在多大程度上依仗于非正规收入者，而且他们对于一个国家的 GDP 具有重大贡献，这一点真的非常吸引我。对于非正规的劳动者和经营者，如果他们没有任何试图提供安全保障的国家体系里登记注册，即使有时候这些保障只是一时的，那么疫情对他们会有多大影响？这方面是否还存在更多复杂的问题？我不知道您是否已经听说，我们这门课有来自 160 多个国家的学生，此刻的学生有将近 10000 名，我相信肯定有很多学生来自那样的国家，即非正规收入结构占据重要地位的国家。

[00:09:30] 我认为在经济结构的各个方面中，将会极大受到疫情影响的一个方面是庞大的非正规部门。那么会有什么影响？具体的影响是在拉丁美洲，非正规劳动者的最低占比

[00:09:46] 原本是.....[0.7s] 比如在乌拉圭，非正规劳动力的占比原本是 25% 到 30%。但现在非正规劳动力的平均占比达到了 60% 或 70%。这意味着他们在规模很小、生产力很低的公司里工作，而且像您说的那样，这些公司并未登记注册。也就是说这些工人在公司里享受不到基本的医疗保障、社会保障、养老金和类似的所有福利。这是其一。

[00:10:22] 其二，这些公司在大多数情况下对经济没有贡献，因为它们并未注册计入国家的财政能力之中。因此这导致国家的财政能力不强，进而使国家应对疫情的能力更弱。同时，非正规劳动者还包括自雇人员，或者说自由职业者。这些人包括管道工人、建筑工人，从他们到一些职业人员均属于自雇人员。在很多情况中，他们也未登记注册，所以他们没有保障性机制来保护自己免受疫情冲击，除非他们有存款，但备有存款并不符合大多数人的情况，特别是低收入人群。

[00:11:11] 所以非正规性的占比程度干系重大。而说到非正规劳动者，我要强调的是，女性劳动力的占比超高。这本质上是因为公共部门缺少照顾女性的设施，以及这些国家缺少一个

体系来支撑对女性的照顾，因此许多女性无法兼顾全职工作，或无法抽身着手创建自己的公司。所以女性在高度缺乏保障的非正式工作中占比超高。从这一点来看，要说到疫情的经济影响，女性的抗冲击能力极为脆弱。

[00:11:55] 我很喜欢您对女性问题的分析。非常感谢。有一点对我们而言非常重要，那就是当我们展望今后几年时，我们要牢记，疫情的冲击并不是均等分布的，不同国家和不同类型的劳动者受到的冲击不均等，不同家庭和不同社会中的受到的影响也不均等。我想问的是，在疫情期间冷却经济会造成经济灾难，此刻您觉得有没有什么措施可以平衡这个风险？我们要怎样做才能开始考虑重启经济，并在满足资金流动需求的同时平衡风险？

[00:12:44] 在公共领域有很多关于权衡生命和生计的讨论。至于具体是选择保障生命安全还是保障生计，我觉得这种权衡要根据抗疫的经济和社会能力而定。首先是大规模的检测。这非常[00:13:13]重要。[1.0s] 另外我们如何细致地排查高发地区而不必停止所有经济活动。如果我们系统地进行检测，那么我们就可以更有策略地决定应该暂停哪个区域的经济。当然，这还跟医疗保健体系本身的能力有关。如果医疗保健体系的能力不受限制，那么我们应对疫情就更游刃有余。

[00:13:46] 第二个因素是政府的财政能力，我之前也有提过。政府可以在多大程度上通过财政机制支持企业、支持个人，决定了我们可以如何应对疫情、控制医疗卫生和重启经济。如您所说，另一个能力是有策略地重启经济的能力，以及决定和执行安全标准的能力。

[00:14:14] 那么哪些部门应该开放？我可以告诉您，例如我最近和拉丁美洲的一个政府进行了讨论，在总统办公室，在总统的战略事务办公室，他们有非常精细的指示分析，从中他们可以了解哪些部门能提供更多岗位，哪些部门能为经济增值。另一方面，他们也能了解哪些部门有感染风险，因此他们会谨慎地重启经济，重点关注对恢复经济有重大影响且感染风险相对较低的部门。另外[00:14:48]他们会收集信息[0.1s]，判断应该建立什么标准来试着重启经济。

[00:14:53] 例如，如果你们要进行建筑施工，施工场地位于一个开阔的基础设施里。由于这是一个开阔的空间，我们比较容易制定标准和控制人们进出施工场地。因此你们可以结合管控措施来开放这类场所。但娱乐场所、电影院或商场就比较复杂，因为这些地方可能是感染的高发地，或者是感染的源头，它们可能会导致新一轮的感染。因此对于这种场所我们则需要谨慎开放。

[00:15:37] 所以谨慎地考虑要开放哪些部门，并执行什么重启标准，这对平衡风险而言非常重要。这样我们才能恢复经济活力，同时又不会有新一轮感染的风险。这是政府[00:15:55]需要具备的能力[0.3s]。针对这一点，我们联合国开发计划署已经联合其它多边组织及想要提供专业服务的同事，尝试为多个政府提供支持。

[00:16:11] 例如我们最近[00:16:16]与 **GranData** 达成了一个非常棒的协议[0.5s]，该公司使用人员流动设备，有时候也使用手机和其它设备来尝试匿名辨别人群，确定城市不同地区的人员流动。这样我们可以利用这类数据来为政府提供建议，以决定在哪里进行封锁比较有效，在哪里可以放松人员流动的管理。这是我们所做的一个方面，我们利用科技来

[00:16:52]支持[0.0s]人员流动的把控或促进知识的生产。政府对相关知识存在缺口，而我们可以非常快速地整理政策文件，以便为政府提供建议和相关知识，让政府可以把握如何分析和应对疫情危机。

[00:17:14] 因此政府需要提升许多能力，如知识能力、财政能力和执行能力，以便填补能力缺口，这样才能以更低的成本重启经济。

[00:17:32] 我们谈到了中低收入国家在疫情中处于劣势地位，这是由它们赚取收入的部门结构决定的，同时也因为它们相对缺乏资金。我想知道的是，在您看来有没有什么措施可以使中低收入国家在疫情中稍微扭转它们的劣势地位？比如我们谈到一些地区仍然存有结核病，这些地区知道如何追踪密切接触者。它们不像美国那样已经失去这种能力。另外有一些国家或许占据着经济上的优势，因为它们是药品或检测产品的生产国，虽然这些生产工厂实际上属于第一世界国家。对此您有什么看法吗？

[00:18:17] 在第一种情况中，我想说的是，这些国家也可能有某些优势。在这些国家里，实际上在很多情况中，它们的农村地区受到的疫情冲击比较小，也许农村经济可以继续发展，因为农村经济不依赖于人口聚集，或不高度依赖于人口聚集。比如我们可以更多地保护这些农村地区，然后我们可能可以更快地解除农村地区的封锁。这里的重点是农村经济，开放农村经济可以使收入相对较低的国家降低疫情的冲击，这种开放标准实际上很客观。

[00:19:06] 但我觉得总体而言，这些国家在疫情危机中的局势并不乐观，因为它还与我提到的其它限制有关，如政府能力不足、缺乏资金。最终，低收入国家在面对疫情危机时，尽管它们也许存在某些优势，比如您提到的那些优势，但总体而言它们处于不利的地位。它们需要许多帮助。

[00:19:41] 我们继续谈低收入国家，它们有更多不堪疫情冲击的人群，这些国家需要政府积极抗击疫情。否则的话，疫情将会加剧已经存在的不平等问题。您已经提到影响不同人群的种种疫情冲击，但我们需要认识到，在疫情出现之前，这些国家已经存在许多结构性问题，所以疫情只是在激化这些结构性问题。它不是造成这些问题的主因，[00:20:17]实际上是疫情的冲击作用在已经存在的结构性不平等上，作用在低生产率水平上，作用在欠佳的政府财政状况上。[12.3s]因此所有这些问题均被激化，比如我们谈到教育，教育中的不平等非常明显：贫困人群很少有机会享受这种网课技术，因此他们继续学业的途径也更少。所以有时候，我们会考虑采用所有技术来帮助没有机会上网课的人群继续学业，比如使用电视或者甚至使用广播，如果它们现在也算是技术的话。这些解决方案是必要的，尽管它们看起来已经完全过时。现在它们已经成为了消除不平等和缓解疫情冲击的一种办法。但今后这些不平等势必会加剧，我认为我们的政策响应应该致力于促进复苏，而不是深化不平等。我们要试着建立更加全面的新常态，但这个问题并没有简单的解决方案。

[00:21:36] 让我最后问您一个问题，我们的社会必然会重新开放，因为我们不能长时间冻结经济，那么您会看哪些指标来判断社会和经济问题已经取得了适当的平衡？

[00:21:56] 首先，我刚才提过，我们要看哪些部门可以更多地为经济增值。哪些部门可以成为快速恢复经济的主力。同时我们要平衡或控制疫情的风险水平。这一点非常重要。我们要看我们能否掌握详尽客观的指标，以判断哪些部门可以成为恢复经济的主力，同时具有较低的感染风险。比如我提过基础设施和建筑施工。或者我们也许可以考虑农村里的某些生产活动。[00:22:34]我们可以尝试重启这些[3.2s]能够恢复经济同时又不会增加疫情风险的部门，然后细致地对重启情况进行监控。

[00:22:48] 当然，与此同时，我们也正在建立安全机制。比如在哥伦比亚，联合国开发计划署支持了一个生产口罩的项目，这些口罩将会提供给在某些部门的人群使用，以帮助他们减小受感染风险。现在这些口罩已经投入[00:23:14]更大规模的生产，这会产生积极影响。

[3.1s]当我们等待科学团队研究出医疗方案来应对新冠肺炎时，我们也能有办法让复产复工更加安全。最终，我们希望我们能研究出医疗方案来抗击新冠肺炎，但与此同时，我们也必须平衡两个方面，既开放有更强经济增值作用的部门，同时也控制疫情风险。

[00:23:48]当然我们不能忘记和放弃保护抗疫能力脆弱的人群。我跟您提过非正规部门的女性劳动者。在疫情之下，脆弱人群争取收入的能力更弱。他们没有失业保险或薪资。所以我们要帮扶他们，防止他们变得更加贫困，要持续注意为他们提供支持，有时候也要支持不贫困的人。我通常不能参加这样的项目，但我们不能让这类人陷入贫困，所以我们要支持他们。同时我强调要让企业经营顺利，避免它们走向破产，[00:24:40]进而破坏经济恢复的基础[4.1s]。因为如果有越多企业破产，如果就业遭到冲击，那么经济就越难恢复常态，恢复的周期也更长。所以我们也需要保护这一类就业岗位。

[00:25:01]而所有这一切都需要资金。[00:25:10]在支持贫困国家方面[2.5s]，国际社会可以发挥重要作用，让疫情的影响变得更小。我们知道，不论怎么看，这段时间都是一个世纪以来最困难的经济时期。

[00:25:30]您提出了许多值得思考的要点，也提供了许多思路。**Lopez-Calva** 主任，非常感谢您能来到我们的课堂分享您的智慧。我代表来自全球各地的学生感谢您。

[00:25:42]也感谢你们给了我这个分享的机会。