

## 模块 4 视频课 3: Annalee Newitz 访谈

[00:00:00] 大家好，欢迎回来观看本课程“疫情中的新闻业：当前与未来的新冠肺炎报道”视频片段。现在是第 4 模块。我们已经来到了课程的末尾，在这里我们将要展望未来几年将会发生什么，在这个视频片段中，我们将会与记者兼作家 Annalee Newitz 进行访谈。Annalee，感谢您参与本课程。

[00:00:22] 好的，也非常感谢邀请我。

[00:00:24] 此时此刻我们有超过 9000 名学生，他们来自 160 多个国家。我不知道今天的人数具体是多少，但由于他们来自全球各地，因此可能并不是所有学生都了解您的工作。您能稍微介绍一下您自己和您的工作吗？

[00:00:43] 当然可以。我是一名科学记者。在我将近 20 年的职业生涯里，我的工作涉及技术、生物技术、进化以及古代历史，我也多次在不同的科学领域开展探究。我和您一样都是骑士科学新闻奖学金获得者，Maryn。最近几年我开始写科幻小说，更多地思考我在写作中如何把握可靠预测和真凭实据之间的关系。另外我也继续做求真务实的新闻报道，为《纽约时报》、《新科学家》、《大众科学》等许多科学刊物供稿，此外我也出版科幻小说以及科学书籍。

[00:01:39] 所以我同时涉足了两个领域。我最喜欢做的事情是思考我们如何基于实据对我们的未来进行预测，这样我们可以在发生灾难或好事降临时做好应对准备，而且我们也需要判断如何为它们的到来配置资源。

[00:02:01] 基于实据做出预测正是我期望的，谢谢提到这点。我之所以邀请您在本课结束之际在课堂上讲话，是因为您的作品介于虚构和非虚构之间，既着眼于过去存在的社会，又构想未来的社会。因此我想首先针对您写的其中一本非虚构书籍《Scatter, Adapt and Remember》向您提问，因为您在书中写道：“在 45 亿年的历史里，地球上的生命至少被抹除过数十次。我们很清楚，另一个全球性灾难终会来临。”现在我们恰好正在经历着一个全球性灾难。这在您的意料之中吗？

[00:02:49] 从某种程度上来说是的。这本书里确实有一个关于流行病的章节，写的是如何构建流行病模型并进行预测。在我预测可能会发生的灾难里，流行病位于前列。当然，我当时并不知道经历一场疫情是什么感觉，也不知道在疫情中会有各种各样的连锁反应，但是我为这本书做调研时也多少有一些了解，我这本书真正讲的是大灭绝，书中提到的绝顶之灾导致地球上 75% 以上的物种彻底消失，这些灾难威力巨大，其破坏力远远超过新冠肺炎的影响。

[00:03:36] 但我得到的一个认识是，地球上发生这些可怕的灾难，导致一个或多个物种灭绝，这其实是非常正常的现象，而地球生命史也一直贯穿着一个普遍的规律，那就是劫后重生的生命会变得十分有趣，地球生命确实总是能劫后重生——迄今为止据我所知确实如此。劫后重生往往能催生新的生态系统、新的物种以及新的物种关系。人类和哺乳动物正是因为这些灾难才得以主宰地球，因此灾难也是有用的，不过这种话现在说来非常怪异，因为我们正处于新冠肺炎疫情之中。

[00:04:29] 但是对我而言，思考灾难的有趣之处在于思考这些灾难的种种连锁反应。比如它们会对政治生活产生什么影响？它们将会如何影响地球与人类的未来？

[00:04:48] 稍后我会就未来的话题向您提问，不过说到劫后重生，现在我想先谈谈崩溃的话题。在《**Scatter, Adapt and Remember**》中，以及在您出版的新书《**Four Lost Cities**》里，您谈到了社会是如何走向崩溃的。根据这些经验以及您的相关知识，在新冠肺炎疫情之下，目前是否有什么事情让您感到特别担忧？

[00:05:17] 有，有很多。对于全球性大灾难，它们会产生的其中一个连锁反应是，它们往往会引发其它全球性灾难，当我们准备不足时尤为如此。而遗憾的是，说到新冠肺炎，尤其是在美国，虽然科学界知道这种疫情迟早会发生，但我们在政治层面却未能做足应对准备。

[00:05:48] 我们的联邦政府、州政府和地方政府并没有储备物资应对这种疫情。我们并未与不同的科学机构开展协作，以提供协助尽快扑灭疫情。而且坦白而言，我们并未建设国际基础设施来应对这种级别的灾难，而对于应对国际性灾难，比如气候变化或大流行病，这种基础设施非常关键。我们需要在国家间建立非常顺畅的沟通，并与这些国家的科学界建立相互信任。目前我们还未做到这一点，希望有一天我们能够做到。

[00:06:25] 我从《**Scatter**》和《**Four Lost Cities**》中得到了一个体会。《**Four Lost Cities**》是我出版的新书，主要讲人类文明是如何经历大变革和大灾难的。我的体会是，我们必须当心随附出现的问题。

[00:06:44] 现在我们正在抗击新冠肺炎，我们正在为此努力。但与此同时，我们的经济出现了崩溃，政治制度变得更不稳定，环境问题加剧，如对环境废物问题监管不力。此外气候变化相关的问题也越来越多，因为在这段艰难时期，环境监管出现了松懈。当多种灾难堆在一起，如自然灾害叠加政治灾难，然后又引发另一个自然灾害，这时事情会变得非常糟糕。

[00:07:29] 我听过《加利福尼亚报告》，这是加利福尼亚的一个公共广播节目，该节目谈到我们正在面临饥荒，我们在加利福尼亚正在面临饥饿问题，虽然我们有很多食物，但很多人仍然营养不良或营养失调，吃不上营养饮食。所以这又是另一个连锁反应，虽然爆发的是疫情，但我们最终面对的却是叠加了饥荒、政治不稳定和经济不稳定的疫情。当您受够了这些问题之后，您会开始关注社会中出现的大变革，比如一场崩溃或一场革命，即比疫情还要影响深远的变革。

[00:08:19] 您刚刚列出的这些问题正是我想要了解的，谢谢。

[00:08:23] 需要的话我还讲更多内容。

[00:08:29] 我确实还想多听您讲讲，因为我想知道，在您刚才列出的问题里，您觉得哪个问题最棘手？在未来几年里哪个问题最难处理？

[00:08:43] 这是个好问题，但这个问题没有确切答案。因为我们不知道研究出新冠肺炎的疫苗有多困难。即使我们希望能在 18 个月内研究出疫苗，但那也只是设想，对吗？这期间也许需要 10 年。我们说不准。即使我们有了疫苗，我们也不知道它们将会如何分配。

[00:09:16] 至于疫苗将会如何分配，我觉得这是我们需要探究的问题，如果疫苗分配不公平，局势会变得非常不稳定。因为应对新冠肺炎既有科学角度的解决方案，又有政治角度的解决方案，还有经济角度的解决方案。我觉得与政治和经济的解决方案相比，科学角度的解决方案要务实得多。因此说到哪个问题更加棘手，棘手的一环在于我们的政府，在于政府如何应对这个非常明确的任務，即政府要利用科学帮助人们保障生命安全。

[00:10:01] 这是非常明确的事情，不过防疫工作一旦掺杂了政治内讧、虚假奉承、寡头政治、收受贿赂以及每个国家都存在的种种政治丑行，那么事情就会非常棘手。防疫工作一旦缠上这些政治问题，我们就会看到一些连锁反应，如饥荒以及环境中有毒物质的问题不断增加。这是因为政府把精力都放在了怎样把生产疫苗的合约交给自己的兄弟，对吗？所以他们不关注如何安全地管理我们的农业产出。因此很遗憾，科学疗法解决不了政治不稳定的问题，我希望它能解决。我觉得有些人相信它能解决。但遗憾的是，只有社会疗法才是正解，而社会疗法是最难的，最难开展的疗法就是社会疗法。

[00:11:11] 让我们来谈谈让人充满希望的话题。

[00:11:14] 好的，我准备好了。

[00:11:16] 让我们跳到等式的另一边。关于您的书，其中有一点我非常喜欢，那就是虽然您写的内容非常悲惨，比如您写到了文明的终结、恐龙的灭绝以及宇宙的毁灭，但您总能从中找到有希望的一面。在您的小说中更是如此。

[00:11:36] 您在作品中表达过您对人类的创造性以及集体精神抱有信心，鉴于此，您认为现在有没有一些方面让人觉得很有希望？您刚才列出了许多严峻的问题，那么目前有没有让您觉得不错的方面？

[00:11:58] 有，当然有。我觉得希望一直都在。如果我们因为失去希望而放弃努力，那才是真正黑暗的时刻。所以当我们身处于非常艰难的境遇里时，我们要始终继续行动，不论是在实验室里做研究，还是走上街道抗议政府在分配食物、药物或政治权力时存在不公，只要有行动就总会有希望。

[00:12:30] 对我而言，关于希望的最小单位，如果我们可以像衡量原子结构的最小单位一样去衡量希望的最小单位，那么我认为希望的最小单位是人与人之间的友谊和信任。一旦拥有友谊和信任，不同的社群就可以团结起来，比如一同在实验室里研究疫苗或疗法；政敌可以成为盟友，政治团体可以和宗教团体结盟。只要人们可以团结共事，就能打开局面创造更美好的事物。当然情况并不一向如此，总有例外的情况，有些人凑在一起，做的是不好的事情。我不想展开来说。总而言之，在应对新冠肺炎这样的问题时，当这个问题掺杂了政治因素和科学因素，如果人们越能团结协作，那么情况就会越好。

[00:13:35] 同时我觉得我们应该暂时关注新冠肺炎本身，不去考虑那些大问题，比如气候恶化，政治乱象频生。纵观人类历史，每当出现重大疫情时，疫情往往能带来积极的社会变革，特别是与工人相关的社会变革。从 1000 年前或更早之前至今，人类社会出现的其中一个规律是，每当有疫情席卷一个社区，疫情总能让人们强烈意识到，在社区里哪些劳动者才是重要的人。

[00:14:17] 重要的人往往是制作食物的人、种植粮食的人、帮助照顾病患的人、为公众普及知识的人。对于这些普普通通的人，我们总是忘记他们对我们的生存有多么重要，忘记他们让我们拥有了值得珍惜的生活。我觉得我们正在逐渐认识到这一点，至少在美国是这样的。人们突然认识到，为我们配餐的人比编程 Zoom 的人重要得多。或者他们比那些在联邦政府大楼里签署文件的人要重要得多。我并不是说那些人不出色，只是如果说到人类的生存，那些劳动者才是重要的人。

[00:15:12] 举个例子，在英格兰，当十四世纪瘟疫黑死病的第一波疫情结束后，英国掀起了一场工人革命浪潮。在英国悠久的历史中，农民首次能够享有更好的权利，工人的工资也得到了提升。而在当今的美国，我们看到了类似工人革命的苗头。一些经济部门首次有工人举行罢工，此前从未有人把他们组织起来。这就回到了我提过的人与人之间的社会联系。工人正团结一致，组织起来发出呼喊：“我们的权益呢？”比如，我们在疫情中可以得到什么保障？我们想要得到保障不是因为我们不想工作，我们正是因为想要工作才需要保障。我们要有人个人防护设备，我们要病假，我们要医疗保健。也就是需要人道的待遇。

[00:16:07] 我要重申，这已经在历史中重演了一次又一次：当社会在自然和经济灾难中自行重组时，这往往是一个机遇，被边缘化的人群可以趁机站出来说：“不，我们很重要”，然后他们的声音将会得到切实关注。所以这一点让我充满希望。关于新冠肺炎让我感到充满希望的另一面，许多致力于改善气候变化的人其实已经提过了，那就是新冠肺炎让我们有了一个参照物，现在人们能够真正明白，抗击疫情的举措可以借鉴到长期问题的防范中，比如气候变化或流行病，我们可以借鉴它们来防止问题变得更糟。

[00:16:57] 控制疫情的总体思路是不要做某些事情，以便为所有人打造更安全的世界。现在我们可以说对于气候问题也一样，因为同样的思路也适用于应对气候问题。就比如为了战胜疫情，我们每天会自发做一些小措施。我们还会在地方政府和联邦政府层面采取措施，其实我们对于气候变化问题也需要这么做，对于碳排放问题也需要这么做，对于有毒物质的倾弃、农业排水和食品中的抗生素问题都需要这么做。

[00:17:37] 这些都是非常复杂的全球性问题，我认为现在人们已经开始按照这样的思路来思考。以前我们很难让大脑接受这样的观点：“我现在做的事情会影响世界上的每一个人，可能还会影响 10 年或 20 年后的每一个人”。这是很难的。但新冠肺炎让我们能够开始理解这种观点。我们开始认识到，我们每天做的小事情可以成为全球大行动中的一部分，这一点也让我充满希望。

[00:18:11] 我觉得当我们结束隔离和结束疫情后，会有新的群体成为话语权的一方。新的工人群体，新的气候正义群体最终会将他们的理念落实为政策。这也是一个令人充满希望的结果。

[00:18:40] 非常感谢，谢谢您怀抱着希望。让我们将两面放到一起来谈，既涉及所有消极的问题，也涉及让人充满希望的方面。如果要您进行推测，或发挥您的创作想象力，那么在您看来，未来几年会变成什么样？在一年，两年或五年里，您觉得会发生什么？

[00:19:00] 好的，这个问题可以有很多种有趣的答法。我刚才已经稍微谈了一部分。我觉得未来会有更多劳动组织，我们也会更加意识到许多地方存在的贫困问题和基尼指数很糟糕的问题。同时，除了这些大问题以外，我认为未来人们的网络互动方式会出现许多改变。

[00:19:35] 我之前提到过，我有科技记者的背景经历，我经常思考我们当前是如何使用科技的，而这将会对政治和教育有什么影响。现在我们正坐在这里上慕课。慕课已经存在了一段时间，它们非常有用。我认为慕课会更多地成为一种常态。慕课有很多优势，其中一点就是慕课可以非常国际化。平时不会产生互动的学生也可以在一起上课。当然，在慕课中和其他 6000 名学生进行互动也不是易事。但实际上我们正在创造一个小型的社区。

[00:20:17] 这堂慕课的学生来自世界各地，说着各种不同的语言，听取同样的知识，但出了课堂以后他们会以各自的方式思考如何做新闻报道，如何写作，如何与自己的社区互动。这

非常具有颠覆性和革命性。我觉得我们的政治也可以这样，我觉得未来肯定会越来越注重政治在网络中的参与度。在美国，我们现在已经可以通过电话旁听最高法院的庭审，在此之前人们做不到这一点。

[00:21:00] 在我职业生涯里的某个阶段，我对最高法院审理的文件共享案件非常感兴趣，我会整夜睡在法院外，排队等着进去旁听辩论，这非常令人振奋。现在我不愿意这样做了。我们在 20 多岁的时候更倾向于做这种事。不过我现在不愿意是因为，做不到整夜在最高法院外睡觉排队的人现在也可以旁听重要问题的辩论。

[00:21:35] 另一方面，我认为人们在现实世界中的互动方式也会发生改变。很显然，我们的社会规范会发生改变，比如我们应该以什么方式坐在一起。美国的口罩佩戴情况很糟糕，那么我们在美国等国家应该如何使用公共交通。美国没有戴口罩的文化，不像日本、中国和许多其它国家，在那些国家戴口罩很正常。大家一直都在戴口罩。未来大家看到戴口罩的人时想法也会发生改变。

[00:22:15] 还有一点。新冠肺炎有一个很有趣的连锁反应。在美国和很多欧洲国家，有一些法律禁止人们遮挡面部，这些法律名义上是为了阻止犯罪，但许多群体曾指出，这些法律其实更像是在宣告穆斯林有罪，宣告想要戴头巾或遮盖面部的女性有罪。

[00:22:48] 一旦我们在美国让“人们需要戴口罩”的观念变得习以为常，那么我认为这些法律将会失效。这很奇妙，新冠肺炎能让我们获得此前并不拥有的政治自由。比如表达的自由，随意穿戴而不会被当作罪犯的自由，这让我感到非常开心。我觉得这是非常好的结果，如果你们想让大家活命，那么很遗憾，你们那些带有种族歧视的法律得失效了。

[00:23:25] 这些是我喜欢思考的事情，比如一些古怪冷门的问题、一些古怪的影响，如公共卫生会怎样影响我们生活的其它方面，怎样让这些方面有变美好的可能。当然它也有多种可能让事情变糟。

[00:23:44] 我觉得未来会发生的另一个改变是，我们会更关注如何分配医疗保健支出。在美国等国家，这一点尤为重要，因为我们只有很少的，怎么说呢，我们并没有一个全国性的医疗保健体系。

[00:24:08] 确实没有。

[00:24:08] 我们有一个可以成为全国医疗保健体系的系统。我认为公众在未来会更关注如何让医疗保健面向更多人群。因为新冠肺炎让大家切身体会到了生命的脆弱。

[00:24:28] 最后还有一些细节方面的改变，我认为人们会更加关注自动化，如我们如何进入一个场所而不必用手推门，或我们如何冲厕所而不必碰触马桶，诸如此类。这听起来非常棒。我们会有更多科技协助上课，我们会有更多科技让我们在生活中可以不必碰触可能已经受污染的表面，这样一想起来感觉就很棒。

[00:24:57] 我的最后一个猜测是，这些改变将会让人们更加关注贫富分化严重的问题，因为社会上有人买得起电脑上慕课，有人可以在自动化的建筑里工作和生活，甚至说有人可以有工作，但也有大多数人享受不到医疗保障，做着危险的工作却得不到相应的补偿。

[00:25:31] 所以这些改变又回到了一个问题上，即我们要如何对待那些不可或缺但是待遇很差而且被边缘化的劳动者。因此我觉得未来三到五年会出现许多关于工人权利、医疗保健和网络课堂的问题。

[00:25:52] 包括慕课。

[00:25:53] 对。

[00:25:54] 我们所有人，我代表所有人感谢您称这个慕课很有颠覆性和革命性。

[00:26:01] 我是实话实说。

[00:26:04] 好的，非常感谢，您的想法真的非常棒。感谢来到我们的课堂。

[00:26:09] 好的，感谢邀请我。祝大家好运。