

模块 2 视频课 4: Cristina Tardaguila 访谈

[00:00:00] 大家好，欢迎回到本课程的视频部分，这里是课程“疫情中的新闻工作：当前与未来的新冠肺炎报道”。和我一起的是 **Cristina Tardaguila**。她来自冠状病毒事实核查联盟，这是波因特学院与国际事实核查网络联合开展的一个项目。这周我们谈到，错误信息和虚假信息在这个不断蔓延的疫情中造成了极其恶劣的影响。**Cristina**，感谢参与我们的课程。您能首先介绍一下国际事实核查网络吗？

[00:00:34] 好的。首先，我想感谢 **Maryn** 以及奈特中心，也感谢现在学习课程的每一个人，谢谢你们让我有机会介绍自己，并谈论事实核查工作，现在这是世界上最美好的一个职业。**IFCN**，即国际事实核查网络，是事实核查员集结的中心，这些核查员活跃于全球各地。现在我们在 40 多个国家设立了 80 多个组织，这些组织都在尽心尽力地区分真假信息。

[00:01:14] 我们通常会收到一些言论、照片、视频和音频，然后将这些信息与可靠的信息来源相比较，接着我们根据内容的真实性来对它们进行评估。在这之后，我们会发挥我们的力量传播这个信息，让大众对所收到信息的内容质量进行思考。

[00:01:39] **IFCN** 还在全球开展很多培训，开展很多教育活动，同时每周四我们还会发送非常棒的每周简报，另外我们还会组织一些精彩的活动。今年的活动是“**Global Fact**”，将于 6 月在线上举办，我们已经为想要参加这个活动的人开放了申请渠道。以上就是一些关于 **IFCN** 的信息。

[00:02:02] 太棒了。我想听您说一说冠状病毒事实核查联盟。你们在今年早期启动这个项目，我非常好奇的是你们为什么觉得有必要启动这个项目，尤其是你们如何意识到需要这么快启动这个项目？

[00:02:18] 好的。我为冠状病毒事实核查联盟的合作伙伴感到非常自豪。我们是在 1 月 24 日启动项目时，仅有 17 人因为这个奇怪的病毒而死亡。但我们已经很担心了，很担心当时已经在亚洲传播开来的大量虚假或错误信息。一月底，我接到了一通来自台湾的电话。我们在台湾有一个合作伙伴，他们已经听到、收到和看到很多关于这个病毒的谣言。台湾的事实核查员想知道其他国家和其他事实核查员是否也收到了关于这个奇怪病毒的信息或错误信息。

[00:03:07] **IFCN** 的工作之一是，我们以一种很出色的方式将全球的事实核查员连接起来。我们有一个 **Slack** 渠道。我们还有一些 **Google** 列表服务器邮件组，即 **Google** 小组。所以当时我决定是时候问问我们的社群，看看他们在世界其它地方是否也听到了有关这个奇怪病毒的谣言。在 1 月 24 日，当我问了那个问题后，全球有 30 多个组织答复我说：“听到了。关于这个病毒我们听到了很多奇怪的信息。我们一起行动起来吧。”

[00:03:44] 有意思的是，当时我们的事实核查群体非常习惯于团结协作。在公共政治领域，每当我们有会议时，比如 **G20** 峰会或联合国大会，我们会采取同样的方式，每个伙伴组织对自己区域的代表进行核查，然后分享事实核查信息，这样我们社群中的每一个人都能拥有同样的信息量。于是我们决定，在应对卫生方面的错误信息时，我们或许也可以这样开展行动。冠状病毒事实核查联盟就是这样启动的。

[00:04:28] 今天早上我看了一下，目前我们拥有的事实核查信息大约有 370 页，

[00:04:33] 不，远远超过这个数字！

[00:04:37] 我的天啊。

[00:04:38] 对，没错。我给您列一些数字，这能让我感到非常自豪。现在，我先说明一下，我们谈话的这一天是 5 月 1 日。我们现在有 88 个组织在 74 个国家开展协作，核查并揭穿 43 种不同语言中的内容。我们已经公布了 4823 个被揭穿的虚假或错误信息，这真的是海量的内容。

[00:05:14] 我给您比较一下。事实核查群体开展的第二大协作项目是 2019 年在阿根廷进行的 Reverso 项目。这个项目集结了 150 个媒体渠道在 10 个月里发布的内容，并揭穿了大约 200 个虚假或错误信息。10 个月 200 个不实信息对比 3 个月的事实核查工作和大约 5000 条谎言。所以现在我们就相当于在面对着一个虚假信息猛兽。

[00:05:50] 首先恭喜你们，因为这些数字真的非常惊人。其次，这么多的谎言、错误信息和虚假信息也很令人震惊。在您看来，您认为这样的情况为什么如此利于错误信息传播呢？

[00:06:08] 好的。首先我对我们掌握的这些数据感到欣慰，但同时我也很难过，我们不需要这种欣慰。我们不应该对所面对的情况感到自豪。我们不应该活在充满这种信息的世界里。我们根本就不应该感到自豪。至于您的问题，我们的事实核查群体发现，有几个元素促进了不实信息的传播，而这些元素与我们见过的其它情况不一样。

[00:06:50] 首先是数据的完全缺乏。我们来思考一下这个问题。针对冠状病毒我们掌握的知识都非常新，对吗？这个病毒从出现到现在有 4 个月了吗？甚至不到 4 个月，这是全新的病毒。相关的数据库甚至也还在不断更新。不是固定的。事实核查员和人们都对此不了解。我们仍在学习中。而当我们缺乏好的数据和好的事实信息时，虚假信息便有了滋生的肥沃土壤。

[00:07:30] 第二个因素是恐慌。恐慌非常利于错误信息的传播。这一点我们都知道。第三个因素是，健康方面的错误信息与政治方面的错误信息存在一个不同之处，那就是部分健康方面的错误信息是出于善意而传播的。比如我们看到的错误治疗方案或虚假预防措施，有人分享这些信息是为了帮助他们爱的人和在乎的人。这与政治领域不一样，传播政治方面的错误信息是为了推广某种思想观念或宣传他们支持的候选人。但在健康领域发布错误信息的人只是想做好事，这真的很棘手。

[00:08:24] 非常感谢您点出了这个区别，我自己在浏览信息时看到，有些人会分享这些信息，他们认为这些信息会对他们的亲友有帮助。比如有一个谎言称，如果我们小口地喝水，持续几个星期，或长期坚持，反正按照这些错误信息中说的期限来小口喝水，我们就能冲洗掉口中的病毒。但我猜测，这些错误信息和虚假信息里至少有一部分是恶意的。并不是所有信息的传播都出于好意。

[00:08:52] 当然，肯定的。到目前为止，IFCN 已经公开了一些每周报告，这些报告是关于我们在冠状病毒事实核查数据库中发现的错误信息。另外，我们至少发现了 7 波不同的错误信息。

[00:09:11] 第一波很明显。这些是关于病毒来源、蝙蝠、[00:09:20] 比尔·盖茨 [0.0s] 和中国一些实验室的信息。那些都是虚假信息。第二波是一些剪辑的视频，内容是人们在地铁和超市里晕倒。这些也都是非常恶劣的剪辑视频，因为里面的人实际上是突发心脏病，或只是喝醉

了。第三波是最大的一波错误信息潮流，我们刚才也提到过，它们涉及治疗方案和错误的预防措施。这波信息非常具有危险性，因为有些产品和方案不会致命，但有些产品和方案会致命。我们稍后可以谈一谈这点。

[00:10:09] 而我们发现的第四波信息正好呼应了您的观点。从这一波信息开始，我们发现新冠病毒成为了一些人用来传播负面思想的工具。而且不仅仅是健康方面的负面思想。从第四波信息开始，我们看到了反华思想。在第五波信息里，我们发现了至上主义者思想。比如穆斯林更具备能力抗击新冠病毒，又比如美国黑人或黑人血液能更有力地抵抗新冠病毒。在第六波信息里，我们看到了关于封锁的虚假信息以及病毒被政治化的信息。然后现在，我们看到有人利用病毒或病毒相关的政治来散布关于政府的一些思想，称 A 政府与另一个国家的 B 政府敌对。美国是这种情况，西班牙是这种情况，[00:11:22]巴西[0.0s]也是这种情况，这非常有意思。

[00:11:27] 您不介意的话，我们来谈一谈政治领导人参与传播错误信息造成的影响。而美国恰恰有这种情况，我们的总统建议人们注射消毒剂。我知道巴西有这样的情况，有强烈民族主义倾向的一些国家也会有这样的情况。上层领导人支持错误信息的情况会使问题加剧吗？

[00:12:00] 百分之百会。百分之一百万会。这非常令人沮丧。当一个事实核查员听到特朗普在新闻发布会上的言论时，我可以这样说，当那一刻发生时，我们整个社群都很想哭。他说出那条建议时，我们的 Slack 渠道都要爆炸了，非常轰动。我们说：“现在我们怎么办？”我们的第一反应是“没人会相信的。不会的，没人会注射的。绝对没人会注射。”但两秒钟后，我们意识到有人会的，有一些人会注射。然后第二天，我们听到的第一条有人因为真的在血管里注射了消毒剂而被送去医院抢救的新闻。这种事非常具有危害性，Maryn。它非常非常有害。我不仅仅是针对特朗普，我要说的还有博索纳罗，我是巴西人。不仅仅是他们的话会加剧问题，他们的行为以及他们的定位都有可能加剧问题。

博索纳罗提倡开放封锁，他明确反对保持社交距离，结果现在我们看到巴西是全球感染率最高的国家，这是伦敦帝国理工学院的统计。

[00:13:33] 现在我们怎么办？我们如何证明一件事可以导致另一件事的发生？

[00:13:40] 事实核查员很难通过拿出数据来让大家听信我们的观点。因为人们会说：“你们是左翼分子。”不是，绝对不是。我们不是因为与某个政客敌对而企图对其进行攻击。我们只是指明某一条信息是错误的。

[00:14:05] 而这恰恰是西班牙出现的情况。当我们指出某个政客说的信息为错误信息时，支持该政客的人会认为我们在攻击这个政客。所以事实核查社群很难开展工作。

[00:14:29] 那么您有什么想法？您有什么建议？您觉得报道新冠肺炎的普通记者应该怎么做？他们中有许多人在此前从未报道过疫情或疾病，他们是从其它新闻领域转而报道此次疫情的。为确保能改抵制或甚至识别错误信息和虚假信息，他们需要做什么？

[00:14:48] 我要说的第一点是，你们要明白，数据库是不断更新的，你们应该明确标注报道的日期。我建议你们在发表报道时，如果可以的话，请给发表的时间和时刻加上高亮和下划线，并且加粗显示。同时如果你们发布的信息已经过时，有机会更改报道的话建议尽量重写。如果你们发现，比如一些数字变了，那么请尽量更改。因为如果你们把过时的信息留在网上，

大家会发现这些信息并相信这些信息，因为他们不会去看时间戳，他们不会去看时间戳的，这是一点。

[00:15:40] 第二点。请确保在标题里指出所发布信息是截至今天或不完全确定。有一些疫情概况提到男性比女性更容易受感染，像这样的信息在美国很受欢迎。但针对新冠肺炎所做的统计是根据不断变化的且只有 4 个月历史的数据库而来的，其中一个月的记录还是来自中国的记录。我们应该特别谨慎。我们应该特别特别谨慎，因为你们现在对于从这个数据库中所提取数据所说的一切很可能会在两个月的时间里变成完全错误的信息，甚至有可能会是相反的。所以在引用数据时要谨慎。

[00:16:38] 统计学经常说，数据可以被做出来并被加上任何说明。的确如此。所以请特别注意数字和统计领域中出现的更新或变化。我还想明确提出的另一个建议是，如果你们想要指出某个信息是错的，或某张照片是经过处理的，或某个视频是经过修改的，请不要重新展示这些信息、照片或视频。不要附上一张经过处理的照片然后指出这是错的。请只描述这张照片而不要再次展示，因为这样一来你们会为这些图片或视频提供曝光的机会。这是一个很简单的提示。但我们经常犯这样的错误，甚至在推特上也如此。我们会转发一些推文，然后说：“这条推文是错的”。请不要这么做。

[00:17:30] 那么普通的记者可以如何使用你们这几个月以来建立的数据库呢？他们可以访问冠状病毒事实核查联盟的数据库，输入一个话题或例子，然后查看它们是否已经被拆穿吗？

[00:17:47] 可以的。首先，我们真的认为我们需要有更多人使用这个数据库。这个数据库有海量的信息，你们会发现，你们可以根据国别、语言、组织和类别来查找信息。比如，你们甚至可以通过时间线看到哪个时间段会有更多错误信息。你们可以看到本国的信息，或你们语言的信息，或了解你们国家在新冠肺炎爆发后第三周盛行的是哪种错误信息。你们甚至可以查询到某些事物是否存在联系。例如，有一种错误信息说，是 5G 导致了新冠肺炎。病毒在这里爆发，然后传播到那里，传播到这个国家，然后又蔓延到另一个国家。你们可以找到很酷的内容。老实说，Maryn，作为事实核查员，我们并没有时间去为我们的内容作报道。我们只是在扩充这个数据库。所以我们真的想让记者使用冠状病毒事实核查联盟数据库，因为我们知道那里有很多对记者有用的内容。各位，请去看一看吧。

[00:19:05] 我觉得现在是一个合适的结束时间了。我们会确保在课程中附上数据库的链接。我们会鼓励大家去查看冠状病毒事实核查联盟。感谢您告诉我们关于这个数据库的信息，也谢谢你们做这个工作。遗憾的是，我觉得你们的这个任务不会很快结束。此次疫情将会持续一段时间，只要疫情还在持续，相关的错误信息也会持续存在。谢谢。谢谢参与我们的课程。

[00:19:35] 谢谢你们提供这个机会。和您谈话很愉快，希望课程一切顺利。我知道大家一定能跟您学到很多内容。非常感谢。

[00:19:43] 谢谢。