

Módulo 3: Entrevista con Davey Alba

[00:00:10] **Maryn McKenna** Hola y bienvenidos de nuevo a nuestro MOOC, "La cobertura sobre la vacuna para la COVID-19: lo que los periodistas deben saber". Soy Maryn McKenna, su instructora líder. Y en este segmento, estoy hablando con Davey Alba, reportera de tecnología del New York Times que cubre desinformación en línea. Davey, gracias por unirme al MOOC.

[00:00:28] **Davey Alba** Sí, gracias por invitarme.

[00:00:30] **Maryn McKenna** Así que empecemos con, ¿puedes explicar cuál es tu fuente?

[00:00:35] **Davey Alba** Seguro. Así que la forma más básica que explico mi fuente es que cubro el internet viral. Y desafortunadamente, mucho de lo que se vuelve viral, debido a la forma en que los algoritmos se programan en las plataformas más grandes en línea; incluyendo Facebook, Twitter y YouTube; tiende a ser información falsa o información sensacionalizada. Por lo tanto, escribo sobre información errónea y desinformación. Y si es útil, podemos hablar de las diferencias entre información errónea y desinformación. Eso abarca, sobre todo, los diferentes temas que están en las noticias. Así que hay mucha información errónea y desinformación actualmente está girando alrededor de la pandemia. El año pasado, hubo una avalancha de información errónea y desinformación sobre las elecciones, sobre las protestas por justicia racial y realmente sobre todas las noticias importantes del día.

[00:01:38] **Maryn McKenna** Me gustaría escuchar tu definición de información errónea versus desinformación.

[00:01:45] **Davey Alba** Claro. La información errónea es una especie de pedazos de información falsa que se difunden sin la intención, sin la intencionalidad y el conocimiento de que se trata de información falsa. Es decir, las personas son engañadas, básicamente, y están difundiendo estas mentiras en línea. Eso es información errónea.

[00:02:12] **Davey Alba** La desinformación es cuando se puede atribuir intencionalidad a la difusión de piezas de información. Así que si puedes, por ejemplo, vincular la campaña de desinformación a un actor estatal, todos hemos oído hablar de la campaña de desinformación rusa durante las elecciones de 2016. Eso se llamaría desinformación, porque ahora sabemos que Rusia puso intencionalmente en el agua del ecosistema de información en Estados Unidos información falsa sobre las elecciones.

[00:02:55] **Maryn McKenna** Por lo tanto, mi definición personal concuerda con la definición que nos acabas de dar, lo que me da una gran sensación de alivio.

[00:03:02] **Davey Alba** ¡Bien!

[00:03:07] **Maryn McKenna** ¿Puedes describirnos cuando estás reportando sobre desinformación e información errónea, cómo haces tu investigación? ¿Cómo pruebas que las cosas son ciertas?

[00:03:18] **Davey Alba** Sí. Así que hacemos todo lo posible para cumplir con los estándares periodísticos que conocemos e ir directamente a la fuente, quién es la autoridad en cualquier tema que esté tratando de desacreditar. Por ejemplo, para hablar sobre las últimas elecciones, hubo muchos rumores diferentes. Por ejemplo, como las

papeletas apareciendo por la noche repentinamente, los recuentos de votos que cambiaron de la noche a la mañana, ese tipo de cosas. En esos casos, ayuda ir directamente a la Junta Electoral del Condado y preguntarles por qué cambió este conteo. Y a veces eso sería algo tan mundano como un error clerical. A veces sólo introducen los recuentos de la noche a la mañana. Por lo general son explicaciones muy anodinas, y por lo general están muy lejos del tipo de rumor sensacional en línea que se extiende que existe un fraude electoral generalizado. Y de hecho, cuando el New York Times salió y encuestó a cada estado, básicamente, sobre si había fraude electoral, no encontraron fraude electoral en todos los estados.

[00:04:50] **Davey Alba** Y eso es lo que estableció el reportaje. Básicamente, vas directamente a la fuente y haces todo lo posible para sacar la información que necesitas, pero también sabes que dependiendo de las fuentes, el contexto y la recopilación de información, esas cosas pueden cambiar. Por ejemplo, una investigación policial en curso, los supuestos que se hacen al principio pueden cambiar a medida que avanza la investigación.

[00:05:24] **Davey Alba** Así que es importante, cuando estés hablando con estas fuentes, situar cada pieza de conocimiento que estás reportando al público en el contexto de: "esto es lo que sabemos ahora". "Puede haber alguna información que aún se desconoce". "Esta podría ser una declaración más autorizada dentro de un mes". Así que todo ese contexto externo es muy importante y relevante para hablar de información errónea. Espero que eso haya sido útil.

[00:05:59] **Maryn McKenna** ¿Hay algo que puedas decir, dada tu experiencia en esta fuente, sobre los principales tipos de información errónea o desinformación relacionada con la pandemia?

[00:06:10] **Davey Alba** Sí. En el último año, hemos visto una oleada de información errónea y desinformación sobre la pandemia y, ya sabes, abarca una especie de toda una gama de cosas diferentes. Así que hay campañas de desinformación sobre las que hemos reportado sobre las vacunas, por ejemplo, donde en Rusia están promoviendo su propia vacuna y una especie de minimizar y difundir información falsa, información sobre la eficacia de otras vacunas procedentes de otros países.

[00:06:50] **Davey Alba** Hay fragmentos virales de desinformación, generalmente en forma de videos, que vimos en el último año, de personas que pretenden ser autoridades, pero no tienen las credenciales científicas que dicen que tienen. Un ejemplo de eso del que tal vez pueden haber oído hablar fue el video enormemente viral llamado «plandemic». En realidad fue dirigida por una científica llamada Judy Mikovits que había sido desacreditada. Y mucha de ese tipo de información errónea, diría yo, encaja con el movimiento anti-vacunas y anti-vacunación. Y así, algunas de estas cosas ya se han arraigado en varias comunidades en línea, y cuando surgió esta pandemia, se alimentó en ellas siendo capaces de utilizar la pandemia para llegar aún a más personas con este mensaje general de anti-vacunación.

[00:08:04] **Davey Alba** Así que sí. Y luego está la tercera categoría, que es más información errónea donde, ya sabes, una especie de hilo o este tipo de post que parece una buena información donde puedes estar tratando de ayudar a tu madre o a tu tía abuela a saber más sobre el coronavirus y estás copiando y pegando ciertas cosas sobre, digamos, tratamientos. Hubo algo que pasó temprano en la pandemia sobre, ya sabes, los síntomas del coronavirus y que deberías estar bebiendo agua caliente y como todo este

tipo de regímenes que no sabes exactamente de dónde vino, pero parece legítimo así que lo pasas de nuevo. Pero mi regla de oro para ese tipo de cosas suele ser que, ya sabes, si no sabes que es fiel a ti mismo, simplemente no lo difundas. Es mejor estar a salvo que lamentarlo.

[00:09:13] **Davey Alba** Así que, la desinformación política alrededor del coronavirus, hay una especie de estafadores y estas supuestas autoridades sanitarias que realmente no tienen las credenciales, pero se hacen pasar por expertos. Y luego está la especie de tensión de la desinformación que es, ya sabes, "ayuda" y "consejo" que no está verificado.

[00:09:46] **Maryn McKenna** Como tú... estoy segura de que estás extraordinariamente ocupada y probablemente no tengas un montón de tiempo para leer el trabajo de otros periodistas. Pero cuando ves que se está promulgando información errónea y desinformación, ¿hay errores particulares o errores repetibles que ves cometer a los periodistas?

[00:10:02] **Davey Alba** Sí, absolutamente. Hay una noción de que cuando cubres la información errónea, en realidad le das oxígeno. De hecho hay un artículo realmente bueno llamado The Oxygen of Amplification [El oxígeno de la amplificación], y es de Whitney Phillips, que es una gran fuente mía. Si tienes tiempo para buscarlo, eso sería realmente útil. Pero la idea es que cuando cubres la información errónea, realmente le das — la pones el centro de atención, básicamente.

[00:10:38] **Davey Alba** Y por eso tienes que tener cuidado con lo que decides cubrir y cómo expresas ciertas cosas. Así que si de hecho estás repitiendo la desinformación justo en el titular, en lugar de dejar claro que esto es, a menudo tenemos estas palabras de señal como, «falsamente dicho» o «esta era una idea infundada», ese tipo de cosas, que ayuda a dar al lector contexto inmediato justo en esa frase corta de la lectura que eso es algo en lo que absolutamente deberías estar pensando.

[00:11:14] **Davey Alba** Y luego sí, así que en términos de la amplificación, lo que pienso es, ¿esto ya se ha vuelto viral? Porque es realmente un buen servicio si es algo de lo que la gente ya ha oído hablar, potencialmente, y sobre lo que se está preguntando. Y así que es útil desacreditar algo así, pero si es este rumor de nicho lo que acaba de empezar, escribir sobre esto podría poner un foco en él y hacer que la gente piense, bueno, tal vez hay algo en esto y, ya sabes, como caer más profundamente en este agujero de conejos de conspiraciones que existen ahí fuera.

[00:11:58] **Maryn McKenna** Muchos de los participantes en nuestro curso son periodistas, pero son relativamente nuevos en la reportería científica o de salud, fueron llamados a cubrir la pandemia el año pasado. Entonces creo que muchos de ellos luchan con la sensación de que no tienen antecedentes para desacreditar algunas de las cosas que están viendo. Así que me pregunto, como última pregunta, ¿tienes algún consejo para los periodistas que están cubriendo COVID, cubriendo la vacunación, encontrando información errónea y desinformación en torno a la campaña de vacunación, cualquier cosa que ellos deban tener en cuenta?

[00:12:38] **Davey Alba** Hmmm, me gusta mucho esta pregunta porque yo misma no soy una experta en salud y mi experiencia está en cubrir tecnología y las plataformas y cómo funcionan sus algoritmos, y luego mostrar cómo esa dinámica y el sistema pueden producir desinformación viral.

[00:12:59] **Davey Alba** Pero de nuevo, sí, yo misma no soy una experta en salud. Así que lo que hago es que a menudo paso las cosas a través de mis colegas que están en el escritorio de ciencias que cubren estas cosas todos los días. Por lo tanto, insto a los periodistas de este curso a que investiguen sus comunidades, si hay personas que están más cerca de hecho al material del tema quienes puedan verificar las cosas y asegurarse de que tienen el buen contexto que están proporcionando al escribir piezas sobre el virus y las vacunas y simplemente asegurarse de que los hechos que tienen detrás de él son sólidos.

[00:13:44] **Davey Alba** Y obviamente, parte del periodismo siempre es entrevistar a expertos. Así que apóyense en eso como un recurso, ya saben, y hagan lo mejor que puedan. A veces el periodismo puede ser muy difícil y hay errores que se cometen, pero si ustedes son honestos y se aferran a la verdad de la misión, que es simplemente ser precisos y dar a la gente la buena información que necesitan desesperadamente en este momento, creo que no pueden equivocarse demasiado.

[00:14:26] **Maryn McKenna** Gracias. Gracias por esa respuesta y gracias por unirme a nuestro MOOC. Entonces todos, ella es Davey Alba, reportera de tecnología del New York Times. Soy Maryn McKenna, su instructora jefe. Gracias por ver este segmento, y nos vemos en línea.