

Módulo 1 - Entrevista con Pablo Uribe (Colombiacheck)

[00:00:02] Hola a todos. Bienvenidos al curso otra vez. Estoy aquí con el queridísimo Pablo Uribe, director de ColombiaChek, es uno de los invitados del MOOC y es un súper profesional, con mi amigo también. Y vamos a hablar hoy de los desafíos que tenemos los factcheckers [verificadores] en Latinoamérica y, claro, en Colombia, es un gran país. ¡Hola Pablo!

[00:00:24] Hola, ¿cómo estás?

[00:00:25] Bien. Pues celebrando que ya está 2021 y se acabó el 2020. Pero bueno, quería aprovechar que estás aquí con nosotros hoy y preguntarte cosas muy sencillas, porque estamos todos aprendiendo como va el fact-checking en América Latina. En tu opinión Pablo, ¿qué es la principal dificultad? ¿Qué es el problema por detrás del fact-checking en América Latina?

[00:00:53] Creo que el problema en América Latina es..., el principal problema, creo yo, es cómo hacerle llegar los factchecks a las personas que no los buscan. Y eso, pues eso lo ejerzo de varias maneras, quizás como aliándose con plataformas, quizás pensando nuevos formatos o quizás alguna otra solución que yo no haya pensado. Pero en general digamos que las personas que ya saben que pueden recurrir a los fact-checkers para solucionar sus dudas, ya saben cómo encontrarlos. Pero eso deja por fuera la mayoría de la población que sigue cayendo en desinformación y que sigue usando plataformas que contienen muchísima desinformación sin muchas veces saber que es desinformación. Entonces el problema es llegar hasta ahí y romper, digamos, esa hegemonía que tiene la desinformación en algunas partes.

[00:01:46] A mí me parece perfecto. Bueno, yo soy brasileña, como saben, y veo lo mismo en Brasil y en fact-checking en portugués. Pero también quería preguntarte otro factor que me parece ahí está juntísimo de nivel de dificultad: el acceso a información. ¿Qué tal va?

[00:02:03] Bueno, obviamente depende mucho de cada lugar. En Colombia, por ejemplo, hay una ley nacional de acceso a datos muy buena y se cumple más o menos bien a nivel nacional, pero a nivel local se cumple muy mal. Y por otra parte, la conectividad es bastante limitada, porque incluso las personas que tienen acceso a internet, la mayoría de los casos, en la mayoría de los casos lo tiene a través de datos móviles. Y aquí en Colombia los datos móviles le dan prelación a ciertas aplicaciones, usualmente son WhatsApp y Facebook. Entonces digamos que hay privilegio sobre esa información y muchas veces las páginas de los fact-checkers o incluso muchísimas otras páginas no se pueden acceder, no son realmente accesibles para la mayoría de la población ni siquiera la que se cuenta.

[00:02:56] Queda caro, ¿no?

[00:02:56] Ni siquiera las que se cuenta. Sí.

[00:02:59] Y hay por ahí en Colombia, no se si sabrás de otros países de América Latina o que hablan español, ¿cómo va..., los fact-checkers están bajo amenaza? ¿Están muy criticados, sufren algún tipo de acoso?

[00:03:15] En Colombia afortunadamente no, no hemos recibido amenazas serias, solo amenazas, digamos, de redes sociales de perfiles con pocos seguidores y usualmente

anónimos - que de todas maneras hemos reportado -, pero no nada que hayamos pensado que es una amenaza seria preocupante. Lo que sí hemos visto es que hay una serie de ataques coordinados, especialmente de grupos de extrema derecha que buscan desacreditar nuestro trabajo diciendo mentiras sobre nuestra financiación o nuestros propósitos, nuestros intereses.

[00:04:01] Sí, eso pasa, me hace recordar, lo que estás diciendo ahora, lo que le pasó a Animal Político en México. Y es un poco la crítica que viene de grupos de izquierda, ¿no? Quiero decir con eso que bueno, el que estemos chequeando no, no, no les gusta el chequeo ¿no?, es muy común.

[00:04:17] Sí, sí. Pero nosotros hemos visto que en particular varias personas como del ecosistema de redes de derecha aquí como que comparten ese mismo mensaje, atacando a los fact-checkers que hay en Colombia. Y hasta ahora no se ha vuelto violento, pero lo estamos monitoreando esperando que no sea así, pero teniendo cuidado.

[00:04:43] Oye, Pablo querido, cuéntanos un ejemplo de algo que te haya ido muy bien y que te da mucho orgullo. Y luego te voy a preguntar de algo que te haya ido fatal. Para que también la gente sepa que los fact-checkers también se equivocan.

[00:05:00] Bueno, voy a contar dos cosas que están relacionadas. Una que nos ha ido muy bien fue que el año pasado, pues como el foco estaba puesto en la pandemia, en el coronavirus, comenzamos un especial de chequeo sobre coronavirus, que fue inspirado por la red de IFCN y la alianza de Coronavirus Facts digamos que decidimos darle un espacio especial en nuestra página a todos esos chequeos que estamos haciendo nosotros y que estamos republicando de los medios aliados.

[00:05:34] Estás hablando de Latam Verifica, ¿verdad? Que es esta página que está dentro de Chequeado también, ¿verdad?

[00:05:41] No, esa es otra más que estamos, digamos, que también tomamos de ahí, pero dentro de nuestra página teníamos un especial que se llamaba, se llama 'Mentiras y verdades del coronavirus' en donde incluíamos lo de IFCN, lo de Latam Verifica, lo de Latam Chequea, perdón, y algunas otras cosas más. Sobre todo muchas cosas nuestras. Y fue realmente muy útil porque estaba en un lugar para la audiencia colombiana todo lo que estábamos desmintiendo y verificando, fácil de buscar, fácil de encontrar y vimos que tenía muchas visitas y que a la gente le sirvió y muchas veces la gente lo está compartiendo en red.

[00:06:22] Oye Pablo fue con este contenido que habéis tenido un alcance, me acuerdo que hicimos un reportaje sobre el Google Analytics vuestro que llegó a más de 1000 por ciento de alta de page views. ¿Es esto?

[00:06:33] Sí, sí. Esto fue principalmente lo que nos ayudó a tener eso. Sí, fue un cambio increíble. Viendo nuestras Analytics es como los años pasados una rayita así que ya ni se nota. Y el 2020 así, que sale del marco.

[00:06:49] Bueno, bueno. Y ahora dime el fracaso. ¿Qué es lo que no funcionó?

[00:06:55] Bueno, lo que no funcionó, como lo decía, estaba un poco relacionado con eso. Y es que cuando comenzó la pandemia en Colombia, nosotros comenzamos a hacer los chequeos como los veníamos haciendo desde antes que era un formato más pensado

para asuntos relacionados a políticas públicas. Y digamos que simplemente hablamos con un par de expertos. Este era un chequeo sobre si los tapabocas funcionaban o no funcionaban, porque creo que ya sabes, al principio de la pandemia los expertos decían, los expertos decían de la Organización Mundial de la Salud decían que lo mejor era que los tapabocas los estuvieran solo los trabajadores de la salud. Y nosotros en nuestro chequeo no nos equivocamos en eso. Digamos que pusimos eso, que digamos, es una recomendación, todavía no se sabe bien si funciona para la población en general o no, pero en la manera en que nosotros lo estábamos comunicando creo que sí fue un fracaso. No, no en el chequeo, sino como lo estuvimos compartiendo después. Digamos que estábamos siendo muy tajantes en nuestro mensaje de decir 'no, miren, aquí los expertos no lo recomiendan'.

[00:08:06] ¿Generó más ruido?

[00:08:07] Sí. Cuando lo que debíamos decir era 'hay aún incertidumbre al respecto'.

[00:08:15] Exacto.

[00:08:16] 'Esto es lo que se sabe por ahora, y eso es lo que les podemos decir'.

[00:08:20] Eso es interesante Pablo porque eso conecta también con la idea, y nuestros alumnos entenderán esto, que claro, chequear COVID supone tratar con informaciones que tienen ahora mismo, ¿qué?, un poco más de un año de vida. Entonces claro, son bases de datos inestables y conocimientos inestables, ¿no?

[00:08:40] Y ese fue el mayor aprendizaje que afortunadamente fue desde el principio de la pandemia, porque nos ayudó a que todo sea más fuera mejor. Y es la importancia de saber comunicar la incertidumbre, de saber comunicar no sólo lo que sabemos, sino también lo que no sabemos.

[00:08:55] Eso es maravilloso, Pablo. Oye, y para terminar, te quería preguntar dos cositas. ¿Qué es, si pudiéramos escoger algo para pedir, yo qué sé, al genio de la lámpara, ¿no?, para mejorar fact-checking qué es lo que sería, en un par de frases si puedes? Y luego te quería pedir un mensajito a los alumnos.

[00:09:14] Pues yo lo que pediría es que el fact-checking pudiera aparecer en los dispositivos de todo el mundo y que además pudiera aparecer de una manera que no se haga odiar, que ,no sea como "ah otra vez esta gente" sino como "ah, gracias. Gracias por esa ayuda. Qué bueno, qué bueno que me están acompañando".

[00:09:33] ¡Me sumo!

[00:09:37] Y el mensaje que les mandó, pues... Estén atentos. Bueno, perdón eso sonó como, como teoría de conspiración, como "estén atentos, viene algo grande".

[00:09:54] Recuerda que ellos son en general alumnos que bueno o conocen están empezando a conocer fact-checking o tienen muchas ganas de profundizar el conocimiento de fact-checking. Entonces en general, pues me imagino que será gente que quiere trabajar con fact-checking o estudiar más fact-checking. Entonces una recomendación en ese sentido.

[00:10:12] Bueno, yo creo que algo importante es tener en cuenta que el fact-checking es a la vez una habilidad del periodismo y un género del periodismo. Y ambas, ambas cosas son muy útiles dentro de muchas configuraciones diferentes. Se van a encontrar probablemente mucha gente, sobre todo periodistas de más experiencia, que les digan "pero eso del fact-checking ¿por qué? Si eso ya lo estamos haciendo, esa es la base del periodismo". Pero hay que pensar que estamos haciendo algo con las herramientas que ya existían en el periodismo, las herramientas críticas que ya existían en el periodismo, pero aplicado a un ecosistema de medios completamente nuevo que es todas las cosas que se mueven en red, y eso va a ser fundamental para un cubrimiento realmente completo de la realidad mundial de ahora en adelante.

[00:11:08] ¡Perfecto! Genial, Pablo, te lo agradezco. Son solo poquitos minutos, pero quería que dejaras para la gente los contactos de Colombiacheck para que sigan la página web y el Twitter si puedes.

[00:11:22] Claro. Nuestra página es Colombiacheck.com y nuestro Twitter es arroba Colchek [@Colcheck].

[00:11:28] Pues a ver entonces alumnos que todos tienen que seguir y echar un vistazo al trabajo maravilloso que hace Pablo y su equipo. Pablo querido, un beso grande y hasta pronto.

[00:11:37] Bueno, gracias. Gracias por la conversación. Chao.