

Módulo 4: Más allá de la diversidad

[00:00:01] Hola colegas. Bienvenidos al módulo 4 del curso "Diversidad en las noticias y en las salas de redacción". Mi nombre es Marco Avilés y los voy a guiar a lo largo de este video. Vamos a hablar de cómo narrar el derribo de una estatua de Cristóbal Colón, Black Lives Matter en nuestra industria y cómo continuar el aprendizaje cuando termine este curso, finalmente.

[00:00:25] Muy bien, el año 2020 ha sido un año extraordinario, no solamente por la pandemia, sino por la cantidad de cosas que han ocurrido adicionalmente. Uno de los momentos más icónicos y penosos fue el asesinato de George Floyd en Estados Unidos a manos de la policía. Este hecho, sumado a una serie, una multitud de hechos similares que han ocurrido anteriormente, pues generó que se originaran protestas impresionantes a lo largo del país, protestas en contra de la violencia policial y en contra del racismo estructural. Estas protestas también tuvieron eco dentro de muchos de los medios de comunicación, donde los mismos reporteros empezaron a salir al frente y hacer comentarios públicos sobre la discriminación dentro de sus medios, la falta de diversidad y a veces, muchas veces el clima tóxico dentro de las salas de redacción donde se normaliza los chistes racistas, el sexismo, la discriminación, la dificultad que existe en muchos medios para que las personas - como se les llama en Estados Unidos - personas de color puedan ascender en la escalera de la organización. Ha sido un año extraordinario también en ese sentido.

[00:01:52] Una de las cosas más interesantes también desde mi punto de vista, fue el derribo y retiro de estatuas a lo largo del país. Y también el derribo y retiro de estatuas en otros, fuera de Estados Unidos, ¿no? Esto aparentemente fue como una onda expansiva en diferentes ciudades de Estados Unidos grupos de personas intervenían, vandalizaban, retiraban las imágenes de Cristóbal Colón y también de generales ligados con la, con el ejército confederado, generales acusados de ser racistas. Pero también autoridades en Washington, en Filadelfia, en Virginia, en muchos lugares las autoridades mismas han tomado la decisión de retirar muchas de estas imágenes por precisamente representar partes dolorosas de la historia; representar muchas veces a estas figuras racistas, ¿no? En el mundo España se habla de una especie de estatuafobia. Un poco como dándole cierto tono irónico a esto que ocurría como si hubiese si se tratara de un síndrome, de una enfermedad o de una pandemia paralela. En México, cerca del 12 de octubre, el Gobierno de la ciudad decidió retirar la estatua de Colón por temor a que fuese también como intervenida, vandalizada.

[00:03:22] Una de las preguntas que podemos hacernos es ¿por qué la gente decide retirar o intervenir estatuas de Cristóbal Colón o de personajes como similares? Pues la conclusión no puede ser que la gente lo hace porque está loca, porque se contagió de esta enfermedad o esta moda, y de pronto en diferentes lugares, ciudades están queriendo destruir estos monumentos, ¿no? Lo que lo que deberíamos hacer los periodistas, y es parte de nuestro trabajo, es entender por qué la gente protesta y por qué la gente protesta de estas maneras específicas. ¿Qué quiere decir este cuestionamiento a la figuras de Colón, figuras coloniales, figuras - en el caso de Estados Unidos ligadas al pasado de la esclavitud, ¿no? Y deberíamos mirar, atrevernos a mirar la historia, la historia de nuestro país con ojos también de reporteros.

[00:04:21] Por supuesto, el derribo, el cuestionamiento de imágenes racistas, coloniales, como se le quiera llamar, no es un fenómeno exclusivo de Estados Unidos. En diferentes partes de las Américas, como México en Chiapas ha ocurrido en el año 92 un grupo de

personas en Chiapas, un grupo enorme de personas, se reunió alrededor de la estatua del conquistador Diego de Mazariegos y la retiró del pedestal, entre otras cosas porque la imagen había sido originalmente colocada frente a un lugar local de reuniones de la comunidad, de los pueblos indígenas locales como una manera de provocación. Pues hay estas razones también de fondo. En el 2004 en Venezuela, muchas personas se reunieron hacer un juicio popular a Cristóbal Colón. Y en La Paz, no hace mucho, también las personas intervinieron una estatua de Isabel la Católica, la Reina, vistiéndola como una mujer local indígena, con las polleras.

[00:05:24] Y nuevamente, ¿por qué la gente hace esto? Pues yo creo que es importante que, como veíamos, mantengamos de muy presente que muchas de estas manifestaciones y la manera como se realizan están relacionadas con la historia de nuestros países, como cómo se originaron nuestros países y relacionadas con el proceso de conquista, colonización y exclusión de comunidades indígenas, la marginalización de las comunidades afrodescendientes. De manera que Cristóbal Colón o la reina Isabel la Católica son figuras que no generan las mismas interpretaciones para todas las personas. Esto debería quedar claro. No es lo mismo Cristóbal Colón o la imagen de un rey de España en una avenida cuando la mira una persona indígena - probablemente conectada con la historia de estos pueblos minorizados, destruidos - que para una autoridad, que para una persona que considera que la llegada, que la conquista europea de las Américas fue un hecho absolutamente positivo. Entonces hay estas como sutilezas que deberíamos los periodistas poder navegar y no necesariamente para tomar posición en uno u otro lado. Creo que la posición que deberíamos tomar es la posición de reporteros, ¿no? Y ser capaces de poder atender a los detalles de estas historias en contingencia.

[00:07:05] Un ejemplo. En Lima hay una imagen de Colón en una avenida que se llama Paseo Colón, que no necesariamente es vandalizada o la gente la está como decapitando, si no está abandonada por las mismas autoridades. Es algo bastante, bastante interesante de ver, pero si uno mira de cerca la estatua de Colón, pues observa que la estatua de Colón no solamente es la estatua de Colón, sino hay un personaje adicional. Es una mujer desnuda que representa a las Américas indígenas que está a los pies de Colón, dando la mano y mirando con una actitud de absoluta sumisión. Entonces esta imagen fue colocada a mediados del siglo XIX en Lima y contiene más o menos las ideas que las élites gobernantes en ese momento tenían del progreso. Se consideraba que Europa - Francia, Inglaterra - eran sociedades a las que un país como el Perú debería como seguir y por el contrario las sociedades indígenas, los pueblos indígenas eran ese estado de inferioridad que deberíamos como sociedad abandonar, ¿no? Entonces, si el horizonte es Europa y el lugar del que queremos alejarnos es lo indígena, pues hay una idea bastante, bastante clara y contundente en esta imagen.

[00:08:32] Y nuevamente, si nos hacemos preguntas ahora. O sea, ¿qué hacemos con estos significados? ¿Qué hacemos con estas estatuas? ¿Qué opina la gente de estas estatuas? Y ¿desde dónde la gente opina sobre estas estatuas? Nuevamente, no necesariamente tenemos que tomar posición en uno u otro lado, porque la historia está llena de complejidades que deberíamos perseguir. En la misma, creo que en el mismo sentido, hay hechos innegables que tienen que ver también con la exclusión estructural de pueblos enteros en las Américas. En el Perú durante el año, en el año 2020, durante la pandemia, el Estado ponía una prueba a disposición de cada 50 ciudadanos en promedio, mientras que en los sectores indígenas ponía una prueba para cada 500 personas. Una diferencia abismal, es casi como si las personas, el peruano promedio valiera 10 veces más que el peruano indígena a ojos del Estado, ¿no?

[00:09:47] Entonces, ¿por qué ocurre esto? La respuesta tiene que estar también relacionada con la historia de la relación entre el Estado y estos pueblos indígenas, marginados, marginalizados. No podemos explicar el presente, quiénes somos ahora, obviando la historia. La historia está viva, nosotros somos resultado de ella y de cierta manera prolongación de estas historias en contingencia. La historia misma es diversa, está llena de silencios, de mitos. Las historias son diferentes también según las demografía que componen el país. Y en suma, la historia es un terreno de trabajo para los reporteros. Un ejemplo muy interesante, me parece, el proyecto 1619, Sixteen Nineteen, del New York Times, donde un equipo de reporteros liderado por Nikole Hannah-Jones, periodista y editora afroamericana, decidieron aprovechar los 400 años de la llegada del primer barco con personas esclavizadas a América del Norte para poder contar cuál había sido el impacto, cuál ha sido el impacto de los siglos de esclavitud en la sociedad estadounidense contemporánea. De qué manera está conectado ese pasado con la situación de desventaja, de exclusión y de violencia que viven los pueblos, las comunidades afroamericanas. Esa exclusión y esa violencia manifestada en el asesinato de George Floyd, por ejemplo. Entonces decidieron abordar esta historia desde diferentes ángulos. El ángulo económico: cuál es la relación entre la economía de plantación - esos sistemas de control brutal sobre el trabajo de las personas - y la manera como las organizaciones actuales controlan y también explotan a los trabajadores ahora. Hay una conexión muy, muy cercana. La conexión entre la violencia y el miedo hacia las personas negras que se produce durante los años de la esclavización y el sistema carcelario. Dice Bryan Stevenson en un ensayo: "La esclavitud introdujo en los Estados Unidos el miedo hacia las personas negras y un gusto por el castigo violento. Ambos definen aún nuestro sistema carcelario".

[00:12:21] Pues me pregunto y los invito a pensar en cuántas cosas podemos producir en nuestros propios medios, en nuestra propia práctica individual sobre la historia, si nos animamos a ver LA HISTORIA, con mayúsculas, como un terreno de trabajo, como un terreno de contingencia, como un terreno lleno de cosas por contar, de silencios por terminar.

[00:12:53] Quiero acabar con algunas sugerencias de cómo seguir nuestro entrenamiento, no son definitivas sino son sugerencias sueltas. Podemos impulsar Comités de Diversidad en nuestras organizaciones que sean diversos en su composición de género, de edad, de geografía, pero también que sean diversos incluyendo a personas de los niveles superiores de la organización - directores, editores - porque estas personas, además de traer sus puntos de vista, van a traer capacidad de decisión, van a traer el poder que tienen a estos comités. Y para periodistas individualmente, la organización o el medio al que colaboramos, podemos generar círculos de discusión, clubes de lectura aprovechando ahora las herramientas de videoconferencias. Son cosas que podríamos hacer. Importantísimo también es que administremos y tengamos a mano siempre nuestra agenda y nuestro archivo de materiales y especialistas que trabajan en el tema. Hay muchísimas personas dispersas en la academia, en el activismo, en el gobierno, en el sector privado, trabajando en esto y es importante que nosotros tengamos abierto nuestro radar para poder identificarlas y recurrir a ellas. Una final, suscribirse a newsletters [boletines informativos] sobre el tema y si no los hay, creo que es una oportunidad perfecta para que podamos nosotros crearlos.

[00:14:32] La diversidad, como hemos visto a lo largo de este curso, no es una declaración, ni un deseo, ni una foto bonita para compartir, ¿no? La diversidad es una práctica constante y es una práctica cuyo objetivo es dismantelar sistemas de exclusión

históricos. Por eso es una práctica y por eso tiene un nivel de profundidad innegable y un poder también de..., un poder transformador.

[00:15:01] Muy bien. Esto ha sido el módulo final de nuestro curso. Les agradezco muchísimo por todo este tiempo y los invito a revisar los materiales finales de lectura del curso, a participar en el foro y les mando un fuerte, fuerte abrazo. ¡Muchísimas gracias!