

## Module 4 Video Class 4 - Interview with Luis Felipe Lopez-Calva.mp4

### (Spanish)

Hola. Bienvenidos de nuevo a otro de nuestros segmentos de video, uno de los últimos de nuestro curso, "Periodismo en una pandemia: Cobertura de COVID-19 ahora y en el futuro". Ahora estamos hablando del mundo desde aquí. Y una de las preguntas más importantes en esto es cómo serán los impactos sociales y económicos de COVID-19 a partir de ahora. Para explorar eso vamos a hablar ahora mismo con Luis Felipe López-Calva. Es el director regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y secretario general adjunto de las Naciones Unidas. Director López-Calva, muchas gracias por unirse a este curso.

Gracias por la invitación.

Así que lo primero que me gustaría preguntar es: ¿Puedes decirnos cuáles son los principales impactos socioeconómicos de la COVID-19 que se han percibido o registrado hasta este punto?

OK. Creo que es diferente entre las regiones. Así que lo primero que diría es que, como saben, el control de la pandemia — debido a la incertidumbre, por la magnitud, y donde los principales puntos calientes están en términos de contagio — conduce a un cierre completo en muchos casos. Ciertamente, en la región latinoamericana, en Europa, en muchos casos, ha habido medidas muy estrictas de bloqueo, que, como dijo el economista Paul Krugman, «es como mejorar la economía en un coma inducido». Así que de alguna manera, básicamente estás cerrando todo, para que la gente pueda quedarse en casa e identificar dónde están sus puntos calientes e intentar controlar la pandemia.

Así que la emergencia sanitaria básicamente se convierte en el elemento más importante, y luego básicamente se detiene la economía. Entonces, ¿cómo afecta eso a la gente, como usted está pidiendo? Así que ciertamente la economía se contrae... Pero en muchos casos, lo que sucede es que todo el gasto se contrae, por lo que las empresas empiezan a tener problemas de liquidez. No pueden pagar salarios. Eventualmente, tienen que despedir a la gente. Así que toda la fibra económica, digamos, o la estructura económica comienza a calmarse.

Así que la gente comienza concretamente a perder puestos de trabajo, comienza a dejar de recibir salarios. Y algunos de ellos tienen ahorros para lidiar con ello, pero muchos de ellos no. De modo que los grandes grupos de población que se ven afectados muy duramente por estas situaciones, sin duda principalmente países de ingresos medios y bajos donde, por ejemplo, tenemos seguro de desempleo o tenemos mecanismos muy limitados para proteger a estas personas. Los gobiernos son reactivos, pero incluso con esa reacción, tratamos de transferir ingresos. Y así la gente, el principal impacto de primer nivel tiene que ver con la pobreza monetaria.

Así que en América Latina, si se toman las líneas nacionales de pobreza, se prevé que cerca de 30 millones de personas vuelvan a caer en la pobreza después de un período de reducción de la pobreza durante 15 años. Si nos fijamos en niveles muy, muy bajos, como lo que el Banco Mundial llama «pobreza extrema», que es \$1.9 dólares diarios por persona, lo cual es una pobreza monotipo muy baja. En el África subsahariana habrá cerca de 24 millones de personas que caigan en ese nivel de pobreza extrema. Así que eso, yo diría, es el principal impacto de la primera ronda de la pandemia.

Por supuesto, entonces usted mira en la educación. Así que los sistemas educativos también están cerrados. En muchos casos, usted puede hacer estas tecnologías en línea que estamos haciendo. Pero en muchos, muchos países, grupos de poblaciones no tienen acceso a este tipo de mecanismos. Por lo tanto, tener una segunda ronda de impacto enfatizado es un gran impacto en la capacidad de individuos, niños, jóvenes para continuar su educación. Y estos, por supuesto, eventualmente pueden ser recuperados, no a un bajo costo. Pero muchas personas predicen que conducirá a la deserción escolar. La gente, ya sabes, los niños y los jóvenes se desaniman, y en realidad pueden abandonar la educación. Así que todavía no sabemos exactamente, pero creo que el segundo gran impacto será en la educación, el capital humano para las sociedades.

Y, por supuesto, eventualmente, si empezamos a investigar las quiebras y las empresas que no tienen la capacidad de pagar sus préstamos y así sucesivamente, vamos a ver también potencialmente un gran impacto en el sector financiero.

Por lo tanto, ustedes saben, tenemos los tres aspectos de tal vez algunos otros, pero tres aspectos muy importantes en los que la pandemia está afectando realmente a las economías y a los individuos con mucha dureza. Te agradezco mucho que hayas entrado en detalles con eso.

Muchas gracias. - Gracias. A medida que miras estos impactos que acabas de esbozar, ¿los ves, algún impacto particular que afecte a cualquier región del mundo, más o menos? ¿Hay lugares en los que las pequeñas empresas se han enfriado más en comparación con el flujo de capital frente al comercio, tal vez?

En términos de, según la predicción del Banco Mundial, en términos de aumento de la pobreza, ciertamente África está siendo golpeada. Yo diría que en términos de impactos económicos, como vemos que Europa se ve afectada, no con un efecto tan grande de la pobreza porque tienen mecanismos para proteger a las personas, como el seguro de desempleo, pero quisiera hacer una observación para los países de renta media en ese sentido. La región donde trabajo en América Latina y el Caribe, principalmente las regiones con lo que llamamos países de renta media. Esta es también una región que no ha podido consolidar las sociedades de clase media. Así que no deberíamos, ya sabes, hacer una analogía entre ser país de ingresos medios y tener una clase media fuerte. Países de ingresos medianos con grandes sectores de población vulnerables. Porque está enclavada en la formalidad, porque hay mucha gente que depende de la capacidad diaria para salir y generar algún ingreso. Por ejemplo, los países de ingresos medianos no tienen derecho a recibir financiación en condiciones favorables. De alguna manera, todas las respuestas, ustedes saben, los bancos, por ejemplo, la respuesta que el IBF y el Banco Mundial han reunido para tratar de proporcionar alivio de la deuda a los países se centra principalmente en los países de bajos ingresos y en los países menos desarrollados, pero no pueden aplicarse a los países de medianos ingresos. Así que los países de ingresos medios han estado respondiendo a todos estos efectos que mencioné antes, tratando de proteger a las personas, de transferir efectivo a las personas, de proteger a las empresas dando líneas de crédito, de proporcionar liquidez. Todos estos aspectos que están teniendo un impacto en su capacidad fiscal sin tener ese alivio en términos de acceso a la financiación. Por lo tanto, lo que prevemos es una situación fiscal muy grave para este gran grupo de países de ingresos medianos, porque definitivamente se quedarán sin capacidad de respuesta debido al espacio fiscal. Por lo tanto, yo diría que, en términos de la situación macroeconómica, los países de renta media se verán gravemente afectados, sobre todo si esta crisis dura mucho tiempo.

Y a muy corto plazo, yo diría que las regiones con grandes niveles de informalidad y capacidad de reacción como en el África del sur del Sáhara están teniendo un impacto en el nivel de pobreza de la población.

Así que es realmente fascinante para mí lo que estás diciendo sobre el grado en que una economía nacional puede estar compuesta de trabajadores esencialmente informales, y cuánto de un país. Supongo, el PIB que representa. Y cuánto significa que si las personas son asalariadas informales, no están registradas de ninguna manera en ningún tipo de sistema nacional que pueda intentar crear incluso una red de seguridad de una sola vez. ¿Hay más complejidades en eso? Así que no sé si se les ha dicho, pero tenemos estudiantes de más de 160 países en este curso, creo que casi 10.000 estudiantes en este punto, y muchos de ellos ciertamente vienen de países donde las ganancias informales, las estructuras de ingresos informales son muy importantes.

En segundo lugar, creo que uno de los aspectos estructurales que se correlacionará fuertemente con el impacto de esta crisis va a ser el gran tamaño del sector informal. ¿Y qué significa eso? Eso significa que tener en América Latina, se origina en el nivel más bajo sería digamos Uruguay, el nivel estaría entre el 25 y el 30 por ciento de la informalidad de la fuerza laboral. Pero luego subes a apalancar como el 60 o el 70 por ciento de la mano de obra siendo formal. Eso significa que trabajan en empresas muy pequeñas con niveles de productividad muy bajos que no están registrados, como usted dice. Esto significa que estas personas, los trabajadores de estas

empresas, no tienen acceso a la protección sanitaria básica, a la protección social, a la pensión y a todos estos elementos. Primero.

Segundo. Estas empresas no contribuyen en la mayoría de los casos porque no están registradas en la capacidad fiscal del Estado. Así que crea también estados muy débiles desde la perspectiva fiscal, por lo que la capacidad de reacción también es menor. Pero esto también involucra a los trabajadores autónomos, por lo que autónomos, digamos, personas. Gente que es, ya sabes, fontaneros, trabajadores de la construcción. De eso todo el camino a profesionales que también trabajan por cuenta propia. Y en muchos casos, tampoco están registrados. Por lo tanto, no tienen estos mecanismos para protegerse del choque a menos que tengan ahorros, lo cual no es en realidad la situación más común, especialmente para aquellos con niveles más bajos de ingresos.

Así que ese nivel de informalidad es muy importante. Pero en ese contexto de informalidad, quiero recalcar que las mujeres están sobrerrepresentadas. Básicamente, debido a la falta de instalaciones asistenciales del sector público y a la falta de un sistema que apoye el sector asistencial, muchas mujeres no tienen la flexibilidad para trabajar a tiempo completo o para trabajar y crear sus empresas. Así pues, las mujeres están especialmente sobrerrepresentadas en esta informalidad de puestos de trabajo muy vulnerables. En ese sentido, las mujeres se convierten en un grupo altamente vulnerable en términos de impacto económico de esta crisis.

Realmente aprecio ese análisis con respecto al género. Muchas gracias. Es tan importante para nosotros tener presente al mirar el futuro de los próximos años que las cargas de esto están cayendo de manera desigual, no sólo en las naciones y en los tipos de personas que ganan, sino también en las personas dentro de las familias y dentro de las sociedades. Quiero preguntar, ¿hay algo que pueda decir en este punto acerca de equilibrar los riesgos de obviamente que hay devastación económica con economías de enfriamiento, y sin embargo eso parece necesario para evitar que la enfermedad se propague? ¿Cómo se empieza a pensar en empezar a abrir las economías de nuevo y equilibrar ese riesgo con la necesidad de conseguir que el dinero fluya? Hay mucha discusión en la esfera pública sobre la compensación entre vidas y medios de subsistencia. Así que la idea es proteger vidas o proteger probabilidades, y creo que el alcance de esa compensación depende realmente de la capacidad de las economías y las sociedades para proporcionar estas cosas. Uno es una prueba a gran escala. Eso es muy importante, sabemos, y cómo identificar con más cuidado los puntos críticos y no tener que cerrar toda la economía. Si realmente pudieras probar de manera sistemática, puedes ser más estratégico sobre dónde cerrar. Y, por supuesto, esto se refiere también a la capacidad de los sistemas de salud per se. Si no hubiera restricciones en cuanto a la capacidad de los sistemas de salud, tendríamos mucho más margen con esta pandemia.

El segundo elemento es la capacidad fiscal de los gobiernos, como he mencionado antes. En qué medida usted puede realmente apoyar a las empresas, apoyar a los individuos a través de mecanismos fiscales para que realmente pueda lidiar con una crisis, controlar los elementos de salud, y luego reabrir. Pero la otra es la capacidad, como usted ha dicho, de reabrir la estratégicamente y de determinar y hacer cumplir las normas de seguridad.

Entonces, ¿cuáles son esos sectores? Puedo decirles, por ejemplo, que hubo un gobierno reciente con el que tuve una discusión en América Latina, y en la oficina del presidente, la oficina de asuntos estratégicos del presidente, tienen un tablero muy sofisticado donde tienen qué sectores proporcionan más empleo y más valor agregado a la economía - Sí. Y también en el otro, en realidad tienen el riesgo en términos de contagio, y están empezando a reabrir la economía con mucho cuidado, examinando aquellos que tienen un alto impacto en términos de recuperación económica, pero también aquellos que tienen un riesgo relativamente bajo. Y ellos detienen qué tipo de normas establecer para tratar de reabrir.

[00:14:53] Por ejemplo, si fuiste a una construcción que se encuentra en una infraestructura de espacio abierto, por ejemplo. Eso es en un espacio abierto que es relativamente fácil de establecer normas y controlar a las personas que van y salen de la obra. Bueno, tal vez puedas abrir ese tipo de sector con todos esos controles. Pero tal vez en el entretenimiento o, ya sabes, cines, centros comerciales, son más complicados porque estas son áreas populares de contagio

o fuentes de contagio, potencialmente, y realmente podrían crear una nueva ola de contagio. Para que tengas que tener más cuidado.

Así que este pensamiento cuidadosamente qué sectores y bajo qué normas se puede reabrir es muy importante para tratar de equilibrar esta idea, para tratar de recuperar la dinámica económica sin tratar de correr el riesgo de una nueva ola de contagiones. Esta es una capacidad requerida de los gobiernos. Y este es un elemento, por ejemplo, en el que nosotros, como Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, tratamos de apoyar a los gobiernos con otras organizaciones multilaterales y colegas que trataron de aportar conocimientos especializados.

Así que tenemos, por ejemplo, un muy buen acuerdo reciente con... GrandATA que utiliza todos los dispositivos de movilidad, y a veces utilizan teléfonos celulares y otros tipos de dispositivos, para intentar de forma anónima, por supuesto, identificar grupos de personas y el nivel de movilidad en diferentes áreas de la ciudad. Por lo tanto, estamos tratando de utilizar este tipo de datos para asesorar a los gobiernos a fin de ver dónde va a ser más eficaz el bloqueo, dónde se puede relajar la movilidad. Así que este es un elemento que tenemos. Por lo tanto, el uso de la tecnología provoca las restricciones de movilidad o la producción de conocimiento. Así que hay una brecha de conocimiento, por lo que tenemos nuestros documentos de política que se están produciendo realmente, ustedes saben, muy rápidamente para tratar de proporcionar a los gobiernos consejos y conocimientos sobre cómo analizar y responder a esta crisis.

Así que hay mucha necesidad, una gran necesidad, de capacidad, en términos de conocimiento, en términos de finanzas, en términos de capacidad de implementación del gobierno, en la medida en que se puede cerrar las brechas, se puede reabrir la economía con niveles más bajos de riesgo.

Así que hemos estado hablando de cómo los países de ingresos bajos y medianos están en desventaja debido a la estructura de sus sectores de ingresos, debido a su relativa falta de capital. Pero me pregunto si tiene alguna idea acerca de si hay alguna manera en que los países de ingresos bajos y medianos puedan estar menos desfavorecidos en esta crisis. Por ejemplo, hemos estado hablando de cómo en áreas donde la tuberculosis todavía existe, todo el mundo sabe cómo hacer el rastreo de contactos. Esa no es una habilidad que se haya desvanecido de la cultura como lo ha hecho en los Estados Unidos, por ejemplo. Y hay países que pueden tener un apalancamiento económico porque son los sitios de fabricación farmacéutica o de pruebas, a pesar de que esos sitios son propiedad del primer mundo. ¿Alguna otra idea en ese sentido?

Pero en el primer caso... En general, yo diría que podría haber algunas ventajas, por ejemplo. Incluso dentro de un país, se puede pensar, y en realidad es el caso en muchos contextos concretos, que el sector rural está menos expuesto y tal vez la economía rural puede seguir funcionando porque no depende tanto de la aglomeración y de los altos niveles de aglomeración. Así que el sector rural, por ejemplo, podría estar más protegido, y tal vez se pueda reabrir el sector rural más rápido. Y éstas tienden a ser economías más rurales, que están asociadas a países de ingresos relativamente bajos podría verse menos afectadas, y en realidad es un criterio objetivo.

Pero creo que, en general, el efecto neto del auge en esta crisis no está siendo positivo, sobre todo porque interactúa con las otras limitaciones que he mencionado antes. La falta de capacidad de los gobiernos. La falta de financiación. Así que al final, al ser ingresos más bajos en esta crisis, a pesar de que quizás tenga algunas ventajas como las que usted menciona, en general no está resultando ser una ventaja. Y requerirán mucho apoyo.

Y dentro de un país, también, los grupos de bajos ingresos y más vulnerables, requerirán una respuesta realmente muy proactiva de los gobiernos. De lo contrario, esta crisis profundizará las desigualdades ya existentes. Usted ha mencionado todos estos choques que están afectando a diferentes grupos de la población. Pero hay que reconocer que antes de la crisis, también había muchos problemas estructurales, por lo que esta crisis sólo está exacerbando este problema estructural. No es la causa principal de muchos de estos problemas, pero en realidad es la reacción de este choque con desigualdades estructurales existentes anteriormente, bajos niveles de productividad y débiles situaciones financieras de los gobiernos. Así que todo esto se agrava,

y por ejemplo, cuando hablamos de educación, la desigualdad es muy clara: los pobres, tienen menos acceso a este tipo de tecnología, por lo que tienen menos acceso a la educación continua. Así que en algunos casos, estamos considerando todas las tecnologías —de alguna manera, si podemos llamarlas así— como la televisión o incluso la radio para tratar de continuar la educación de ciertos grupos que no pueden tener acceso a este tipo de conectividad. Así que se requieren estos tipos de soluciones, a pesar de que se verían completamente del pasado. Ahora se está convirtiendo en una manera de tratar de superar estas desigualdades y tratar de reducir el impacto de la crisis. Pero ciertamente, vamos a ver una profundización de estas desigualdades, y creo que parte de la respuesta política debe ser tratar de avanzar en nuestra recuperación que en lugar de profundizar esto, tratamos de crear una nueva normalidad que sea más inclusiva. Pero, quiero decir, no hay soluciones fáciles para eso.

Así que permítanme preguntarles finalmente, como las sociedades comienzan inevitablemente a reabrirse porque las economías no pueden enfriarse tanto tiempo, ¿cuáles serán los indicadores que están buscando para decirles que las preocupaciones sociales y económicas están siendo adecuadamente equilibradas?

En primer lugar, hay un requisito en términos de, como he mencionado anteriormente, examinar qué sectores pueden tener un mayor multiplicador económico, como lo llamamos nosotros,. En el sentido de ser motores de recuperación más rápido. Y equilibrar eso, o controlarlo, para el nivel de riesgo. Así que este es un elemento muy importante. Si podemos tener cuidadosamente indicadores objetivos de sectores que pueden ser motores de recuperación con niveles de riesgo relativamente bajos... mencioné infraestructura, construcción, por ejemplo. O quizás sectores rurales en un tipo específico de actividades. Así que podemos tratar de reabrir aquellos que pueden tener un efecto en la recuperación sin aumentar desproporcionadamente el riesgo, y luego tratar de monitorear cuidadosamente la situación.

Por supuesto, al mismo tiempo, estamos tratando de crear mecanismos de seguridad, como en Colombia, debería decir. El PNUD apoyó el proyecto para crear esas máscaras que las personas puedan utilizar para estar relativamente menos expuestas a un posible contagio en sectores concretos. Y estas máscaras se están produciendo más masivamente, y eso podría ser positivo. También hay estos elementos que pueden hacer que el regreso al trabajo sea más seguro mientras vemos una solución médica al problema médico, este problema de salud. Y finalmente, esperamos que haya una solución médica a este problema de salud, pero mientras tanto, tenemos que equilibrar definitivamente, yo diría, estos dos elementos. El impacto económico de sectores que pueden tener un mayor multiplicador pero que controlan los niveles de riesgo.

Y ciertamente lo que no podemos olvidar, y no podemos renunciar, protegiendo de forma proactiva a los grupos vulnerables. Te lo estaba diciendo, mujeres en el sector informal. Grupos vulnerables que tienen menos capacidad para generar ingresos en esta condición. No tienen acceso al seguro de desempleo ni al salario. Así que tienes que mantener su capacidad para, ya sabes, no entrar en niveles más profundos de pobreza. Así que mantener este enfoque muy claro en apoyar a estas poblaciones. En algunos casos, las personas que no son pobres. Normalmente no sería elegible para este tipo de programas, pero no quieres que caigan en la pobreza. Así que necesitas apoyarlos. Y yo insistía en que las empresas son negocios, para que no caigan en bancarrota y luego destruyan la base económica para la recuperación. Debido a que cuanto más empresas vayan a la quiebra y se destruya el empleo, más difícil será volver a una normalidad económica. Cuanto más tardará. Así que también necesitas proteger ese tipo de empleo.

Y todo esto requiere, una vez más, financiación. Y ese sentido es que la comunidad internacional puede ser muy importante para apoyar a los países particularmente pobres, por lo que podemos tener un efecto relativamente menos perjudicial. En cualquier caso, tal y como lo conocemos, esto se verá definitivamente como los tiempos económicos más difíciles de un siglo.

Mucho en lo que pensar, tantos hilos para juntar. Director Lopez-Calva, estamos muy agradecidos por haber venido a nuestro curso y compartir su sabiduría. En nombre de todos nuestros estudiantes de todo el mundo, muchas gracias.

Gracias por la oportunidad.